

Grille d'évaluation UE27.2 – CC3	MK5 – Pr 2027	Méthodologie mixte (*) : cochez <input type="checkbox"/>
---	----------------------	---

(*) **Méthodologie mixte** : l'évaluation des « 15pts méthodo » est attribuée à chaque type mobilisé ; le total sera secondairement ramené à une moyenne sur 15 pts pour être agrégée au total final.

Étudiant(e)

Nom : **Prénom** :

Sections/Types	Critères	/2
Introduction	Partie présentée dans sa forme finalisée, et mise à jour selon les dernières recommandations du(des) DDM(s). Les modifications ont été discutées et validées d'un commun accord.	<input type="checkbox"/> /2
QUANTI Revue de littérature (RdL) <input type="checkbox"/> /15	Matériel et méthode : présentez à minima les éléments suivants (cf. : critères 16a à 22 de la check-list PRISMA 2020) 1/ Description de la stratégie de recherche - Type d'étude, de population-cible, d'interventions, etc. - Critères de jugements (données recueillies dans les articles analysés), - Critères d'inclusion /exclusion des articles, - Mots clés, bases de données et équation de recherche. 2/ Méthodologie d'analyse de la littérature - Décrire la méthode : de lecture et d'analyse des articles, de gestion des données (qui ? comment ? avec quoi ?), - Décrire les méthodes d'évaluation de la qualité méthodologique des articles, des biais. 3/ Description de l'analyse statistique - Variables obtenues - Analyses descriptive et inférentielle (=tests stats) prévues.	
QUANTI Protocole de recherche <input type="checkbox"/> /15	Matériel et méthode : présentez à minima les éléments suivants (Cf. critères 1a à 24c de la check-list SPIRIT 2025). 1/ Contexte : « Justification scientifique » de l'étude en 2 pages max, et parfaitement étayée par des références scientifiques pertinentes (EBP). 2/ Cadre juridique de la recherche (type CPP, promoteur, etc.) 3/ Description de la méthodologie de recherche - Schéma du design de l'étude, - Objectifs de la recherche et critères de jugements : tableau de l'ensemble des évaluations pour l'expérimentation, - Critères d'éligibilité, et caractéristiques des participants, - Produits ou procédure utilisés. 4/ Déroulement de la recherche - Calendrier prévisionnel et lieu(x), - Déroulement des visites liées à l'étude (schéma expérimental) - Tableau des visites avec les examens prévus - Description des visites : sélection, inclusion, suivis et visite finale. 5/ Variables mesurées et méthode de mesure : cliniques et paracliniques 6/ Data management et analyse statistique - Recueil et protection des données ; calcul du nbr de sujet à inclure ; randomisation et plan d'analyse statistique des variables obtenues, etc. 7/ Cadre opérationnel de l'expérimentation : assurances, budget, notices d'information et de consentement, RGPD...	
QUANTI Questionnaire Sondage <input type="checkbox"/> /15	Matériel et méthode : présentez à minima les éléments suivants (Référentiel : tuto de LimeSurvey/ OVE Lyon1). 1/ Contexte : justification du choix de la méthode 2/ Description de l'échantillon : justification et critères d'inclusion/exclusion ; 3/ Méthodologie d'élaboration de l'outil d'enquête (questionnaire) : description de la méthodologie de création, de test et de validation. 4/ Stratégie de diffusion et de recueil des données 5/ Analyse des données - Stockage des données ; - Analyses prévues : descriptives, inférentielles, qualitatives ; - Gestion des données manquantes ; - Modes de présentation de résultats.	

QUALI Entretiens Enquêtes Observations Focus group <input type="checkbox"/> /15	<p>Matériel et méthode : présentez à minima les éléments suivants (Cf. critères S5 à S15 de la check-list SRQR 2023, ou n°9 à 23 de la COREQ si focus group).</p> <p>1/ Contexte : écriture de l'étayage conceptuel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recherche documentaire : revue de la littérature (RdL) ; - Description de la méthodologie de la RdL : base de recherche, mots clés, etc. - Exposé des résultats de la RdL permettant l'énoncé des concepts utiles ; - Formulation de la question de recherche (QR) et des hypothèses de recherche (HR ; n<2) si approche hypothético-déductive ; - Présentation du corpus des faits observables (FO ; données brutes) si approche empirico-inductive, et des enjeux de la recherche. <p>2/ Description de l'outil exploratoire (type, forme et objectifs) : justification du choix ; description de la population (critères d'inclusion/exclusion) ; guides et supports (déroulé type, questions...) ; conformité aux préconisations RGPD.</p> <p>3/ Méthodologies d'analyse et de codage des contenus. Les choix sont justifiés.</p>	
Résultats	L'étudiant(e) expose <i>un début d'analyse</i> de ses résultats (principales tendances) si ceux-ci sont déjà pour partie obtenus ; dans le cas contraire, il/elle rappelle <i>les critères essentiels des attendus</i> pour les organiser, les présenter, les illustrer et les traiter (codages, croisements, regroupements, données descriptives et inférentielles, etc.).	<input type="checkbox"/> /1
Forme	Arial 11, justifié (cf. guide d'élaboration du travail de recherche). Phrases courtes ; champ lexical scientifique et professionnel ; absences de fautes orthographiques ou grammaticales ; structure aérée ; « 1 paragraphe = 1 idée »... La table des matières est présentée et mise en forme en format automatique. Cf. : <i>cours PIX PRO</i> . Format IMRaD obligatoire	<input type="checkbox"/> /1
Références	La bibliographie est présentée, hiérarchisée, citée et appelée dans le texte selon la norme APA v7. Un éventuel recours raisonné à l'IAG est cité (avec prompts) en norme APA. Les outputs sont systématiquement contrôlés, comparés, critiqués et validés avec le/la DDM. Les dispositions de la charte IA du DMK sont en tous points respectées.	<input type="checkbox"/> /1
Note globale (*)		<input type="checkbox"/> /20

Appréciations de l'/des évaluateur(s)

Évaluateur(s)

DDM – Nom : Prénom :

DDM2 – Nom : Prénom :

(*) En cas de codirectorat, DDM1 et DDM2 établissent en amont une co-évaluation concertée, ici retranscrite.

A l'issue de cette évaluation, un débriefing avec l'étudiant(e) est requis pour action/planification (CC4).

Date :

Signature(s) :

Conseil : veillez dès à présent à rédiger votre méthodologie au passé (et non au futur) ; la concordance des temps sera ainsi garantie dans la version définitive de votre manuscrit MK5.