

UE 1.3 S4 : Législation, éthique, déontologie
Modalités d'évaluation : Analyse d'une situation de soin posant un questionnement éthique

Finalités

Les étudiants seront capables de mener une réflexion éthique à partir d'une situation de soin vécue en stage. Ils s'appuieront sur la **démarche** et les **principes éthiques** pour alimenter leur réflexion et en dégager des éléments d'analyse à partir de recherches, de contenus théoriques IFSI et Moodle.

Objectifs spécifiques

Les étudiants seront capables :

- D'identifier une problématique éthique, issue d'une situation clinique, questionnant l'équipe soignante autour de la prise en soin du patient.
- D'élaborer une démarche éthique en menant une réflexion en lien :
 - Avec les éléments en présence
 - Avec les aspects législatifs et juridiques concernés
 - Avec les aspects culturels et spirituels.
- Ils seront capables de confronter la situation au regard des quatre principes de bioéthique : le respect de l'autonomie, la bienfaisance, la non malfaisance et la justice.
- D'enrichir la réflexion avec d'autres apports (philosophiques, sociologiques, anthropologiques ...)
- D'identifier les valeurs en présence, notamment professionnelles
- Au regard de cette réflexion, d'envisager des hypothèses d'action permettant d'améliorer la prise en soin du patient.
- En lien avec les hypothèses envisagées de renseigner le tableau bénéfices/risques/coûts au regard du patient, de la famille, de l'équipe pluriprofessionnelle et de l'institution.
- Voir le processus décisionnel à la fin du document.

Déroulement

Présentation du projet par les formateurs.

Les groupes seront validés par les formateurs : 14 groupes par demi-promotion, de 5 à 7 personnes.

Les groupes sont constitués au sein des demi-promotions. Les étudiants se choisissent entre membres des groupes avec comme consigne de respecter **les groupes en ¼ de promotion**.

Les étudiants auront jusqu'au jeudi 12 février à 12h pour envoyer leur groupe par mail aux 2 formateurs (S. BENKHELIFA et P. ATTALI) en nommant précisément le ¼ de groupe concerné et le **secrétaire du groupe**. Tout étudiant n'ayant pas respecté le délai sera affecté par les formateurs.

Les formateurs mettront le tableau des groupes sur Moodle le 24 mars.

Précisions concernant le déroulement du TD 1 :

Chaque étudiant doit présenter une situation de stage **soulevant un ou des questionnements éthiques.**

Le groupe choisit une situation après avoir entendu chaque point de vue au regard de la situation choisie.

La situation est validée par un des formateurs référents de l'UE et les étudiants pourront, s'ils le souhaitent, prendre contact avec le documentaliste.

A l'issue du premier temps de travail, les étudiants transmettent par écrit aux formateurs une description de la situation choisie et le questionnement posé. L'ensemble sera tracé **dans le journal de bord.**

Les étudiants poursuivent leur travail selon les objectifs fixés au cours des séances suivantes (4 x3 h00). Ils doivent produire un écrit synthétique restituant leur démarche à l'issue du dernier temps de travail.

Carnet de bord : (voir document Word envoyé à chaque secrétaire et document pdf sur Moodle)

A chaque étape du travail, le groupe devra faire apparaître les recherches et avancées.

Il peut, si besoin, être utile de préciser la répartition du travail au sein du groupe et donc de noter les recherches effectuées par chacun.

Il s'agit donc de faire apparaître les étapes et contributions individuelles pour chaque temps de travail. Il convient également de noter au fur et à mesure les ressources documentaires et de renseigner la bibliographie.

Exemple : qui est allé sur le site du CCNE ? Quelles données ou informations ont été identifiées sur le site du CCNE ?

Évaluation :

Le document écrit (dossier) de 8 à 10 pages doit être rendu le **23/04/2026 avant 17h sur Moodle (zone de dépôt) en format PDF sous cet intitulé : ¼ de promotion_Numéro du groupe_PDF.**

Le dossier sera noté sur 20 points. Précisez les initiales du CP à côté de noms des étudiants.
Cf. fiche d'évaluation.

Le dossier est à réaliser avec le respect des attendus d'un travail écrit, y compris des normes APA.

Chaque étudiant du groupe devra s'investir de manière pleine et entière dans l'élaboration du dossier. Pour ce qui concerne une absence prolongée d'étudiant, celui-ci sera d'emblée en session 2.

L'évaluation est réalisée en groupe restreint, cependant, si un groupe interpelle les formateurs sur une dynamique de travail groupal défectueuse, il adviendra aux formateurs de solliciter l'équipe de direction pour une prise de décision ponctuelle quant à l'éventuelle pondération de la note.

Moyens

Préparation : 5 x 3h00

Récapitulatif des dates

TD 1	2 mars 2026
TD2	25 et 26/03 mars
TD3	1 et 2 avril 2026
TPG1	14 avril 2026
TPG2	15 avril 2026
Dossier à rendre le 23/04/2026 avant 17h sur Moodle	

Modalités de rattrapage

Le rattrapage s'effectuera sous la forme d'un dossier écrit individuel selon les critères d'évaluation ci-dessous :

- Dans le cas d'un absentéisme trop important ou d'une implication insuffisante dans le groupe, l'étudiant constituera un nouveau dossier à partir d'une nouvelle situation. Cette situation éthique devra être validée par les formateurs référents de l'UE.
- Si plusieurs étudiants d'un groupe invalident, ils peuvent individuellement garder le même sujet. Dans tous les cas, le carnet de bord sera attendu.

Le dossier sera à déposer sur Moodle en format PDF le 29 mai avant 17h.

Fiche d'évaluation promotion 2024-2027
UE 1.3 S4 : législation, éthique, déontologie

Nom des étudiants et CP :

Session :

Situation choisie :

Critères	Notes	Appréciations
Description et argumentation de la situation choisie	/3	
Mise en évidence du questionnement et ou dilemme	/3	
Identification du contexte, des aspects législatifs, culturels, des rôles de acteurs et autres aspects liés à la situation	/3	
Analyse de la situation au regard des quatre principes éthiques Analyse de la situation au regard d'autres concepts éthiques (philosophiques, anthropologiques ...)	/4	
Pertinence des hypothèses envisagées	/2	
Confrontation des hypothèses au bénéfice/risque/coût	/2	
Respect des attendus d'un travail écrit : Pertinence du plan Clarté et rigueur Respect des normes écrites Pertinence de la bibliographie Utilisation du carnet de bord au regard des attendus pédagogiques	/3	
Total note/20		

Date :

Nom du formateur et signature :

Le processus décisionnel en éthique

