Dérivées et différences finies

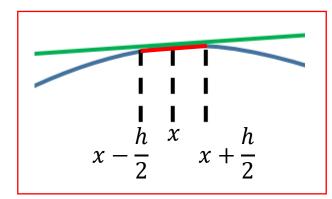
Comprendre l'omniprésence des équations aux dérivées partielles en physique

1) Dérivée

1-a) Définition

Plusieurs manières d'interpréter la dérivée en un point :

- Tangente à la courbe —
- Taux d'accroissement —
- Pente —



On approche localement la fonction par un segment:

$$x - \frac{h}{2} \quad x + \frac{h}{2}$$

$$f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f\left(x + \frac{h}{2}\right) - f\left(x - \frac{h}{2}\right)}{h}$$

Par récurrence, on peut donc donner une définition de la dérivée seconde:

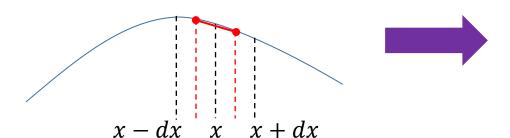
$$f''(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f'\left(x + \frac{h}{2}\right) - f'\left(x - \frac{h}{2}\right)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\left(f(x + h) - f(x)\right) - \left(f(x) - f(x - h)\right)}{h^2} = \lim_{h \to 0} \frac{f(x + h) + f(x - h) - 2f(x)}{h^2}$$

Et aux dérivées d'ordre supérieur

1-b) Écriture dans le cadre du calcul différentiel

On notera un élément infinitésimal dx (pour h, en omettant limitant l'écriture).

$$f'(x) = \frac{df}{dx} \sim \frac{f\left(x + \frac{dx}{2}\right) - f\left(x - \frac{dx}{2}\right)}{dx}$$

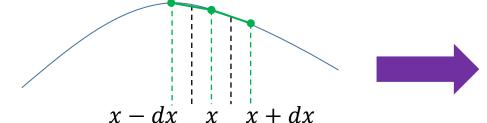


$$f\left(x + \frac{dx}{2}\right) - f\left(x - \frac{dx}{2}\right) \sim f'(x)dx$$

$$f\left(x + \frac{dx}{2}\right) - f\left(x - \frac{dx}{2}\right) = f'(x)dx + o(dx)$$

$$f''(x) = \frac{d^2f}{dx^2} \sim \frac{f(x + dx) + f(x - dx) - 2f(x)}{dx^2}$$

Pour alléger l'écriture, en physique on omet généralement d'écrire ce terme (en gardant le "=").



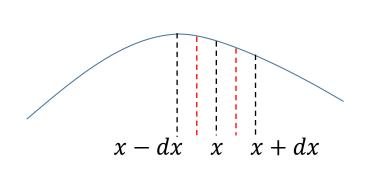
$$f(x + dx) + f(x - dx) - 2f(x) \sim f''(x)dx^2$$

$$f(x + dx) + f(x - dx) - 2f(x) \sim f''(x)dx^{2}$$

$$f(x + dx) + f(x - dx) - 2f(x) = f''(x)dx^{2} + o(dx^{2})$$

2) Différences finies et méthode d'Euler

• On parlera de différences finies pour les variables d'espace en conservant les définitions « symétriques »



$$f'(x) = \frac{df}{dx} \sim \frac{f\left(x + \frac{dx}{2}\right) - f\left(x - \frac{dx}{2}\right)}{dx}$$

$$x - dx = x + dx$$

$$f''(x) = \frac{d^2 f}{dx^2} \sim \frac{f(x + dx) + f(x - dx) - 2f(x)}{dx^2}$$

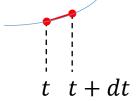
• On parlera de la méthode d'Euler pour la variable de temps, en utilisant une définition « asymétriques »

$$f'(t) = \frac{df}{dt} \sim \frac{f(t+dt) - f(t)}{dt}$$
 Equation décrivant

Equation décrivant l'évolution de f au niveau local

$$f(t+dt) = f(t) + f'(t)dt + o(dt)$$
$$f(t+dt) \sim f(t) + f'(t)dt$$

Evolution de f sur un pas de temps infinitésimal



Possibilité d'inférer les équations aux dérivées partielles régissant la physique d'un système à partir de raisonnements au niveau local, avec une approche microscopique, en raisonnant sur des pas de temps ou d'espaces infinitésimaux

2) Equations aux dérivées partielles

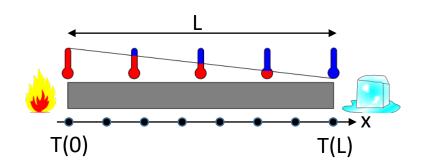
2-a) Exemples

Coefficient de diffusion Source chaleur

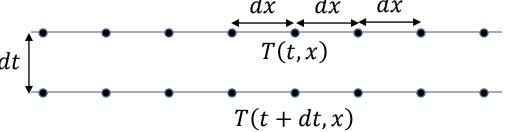
$$\frac{\partial T}{\partial t} - D\Delta T = Q$$

Equation de diffusion de la chaleur:
$$\frac{\partial T}{\partial t} - D\Delta T = Q \qquad \text{À 1D, sans source} \qquad \frac{\partial T(x,t)}{\partial t} = D \frac{\partial^2 T(x,t)}{\partial x^2}$$
Opérateur Laplacien:
$$\Delta \cdot = \frac{\partial^2 \cdot}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \cdot}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \cdot}{\partial z^2}$$
Différences finies

Opérateur Laplacien:
$$\Delta := \frac{\partial^2 \cdot}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \cdot}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \cdot}{\partial z^2}$$



$$T(x,t+dt)\sim T(x,t)+dt\frac{D}{dx^2}\left(T(t,x+dx)+T(t,x-dx)-2T(t,x)\right)$$



Equations de Maxwell: $div\left(\vec{E}(\vec{r})\right) = \frac{\sigma(\vec{r})}{\varepsilon_0}$ Charge volumique Permittivité diélectrique Champ électrique du vide



Opérateur divergence: $div(\cdot) = \frac{d \cdot}{dx} + \frac{d \cdot}{dy} + \frac{d \cdot}{dz}$

Radioactivité: $\frac{dN(t)}{dt} = -\frac{N(t)}{\tau} = -\gamma N(t)$ N(t): nombre de radio-isotopes $\tau[s]$: temps caractéristique $(\gamma[1/s])$

2-b) Approche microscopique: Exemple de la radioactivité

Pour obtenir l'équation différentielle, on fait deux suppositions:

- 1- Les noyaux sont indépendants les uns des autres
- 2- Pour un temps infinitésimal, la probabilité d'un noyau de se désintégré est proportionnel au temps, avec un facteur constant (constante de désintégration γ).

Signification de:
$$\frac{dN(t)}{dt} = -\frac{N(t)}{\tau} = -\gamma N(t)$$
La constante de désintégration γ est la densité de probabilité de désintégration d'un radio-isotope par unité de temps

N(t) radio-isotope

N(t) γdt

Probabilité pour chaque radio-isotope de se désintégrer durant

un pas de temps $dt \ll \frac{1}{v} (=\tau)$

Chaque noyau • est considéré indépendant des autres. Ce sont des variables aléatoires indépendantes. $N(t) \gamma dt$ est le nombre de radioisotope se désintégrant durant dt:N étant grand, on a implicitement appliqué la loi des grands nombres.

2-b) Approche microscopique: Exemple de la radioactivité

De l'équation différentielle, on peut déduire l'évolution de N(t):

$$\frac{dN(t)}{dt} = -\gamma N(t)$$

$$\frac{1}{N(t)} dN(t) = -\gamma dt \quad \text{Equation aux variables séparées}$$

$$\int_0^t \frac{1}{N(t)} dN(t) = \int_0^t -\gamma dt \quad \text{[} ln(N(t))]_0^t = -\gamma t \quad \text{[} ln\left(\frac{N(t)}{N_0}\right) = -\gamma t$$

$$N(t) = N_0 e^{-\gamma t} \quad \text{Solution macroscopique}$$

On ne cherche pas à savoir lesquelles des noyaux se désintègrent. On souhaite juste connaître le comportement macroscopique, c'est-à-dire l'évolution temporelle du nombre moyen de noyaux non désintégrés.

C'est exactement le type de raisonnement que l'on va tenir dans la suite du cours: Partir de considérations locales (espace/temps) pouvant prendre en compte une part d'aléatoire, pour en dériver des comportements ou des relations macroscopiques.

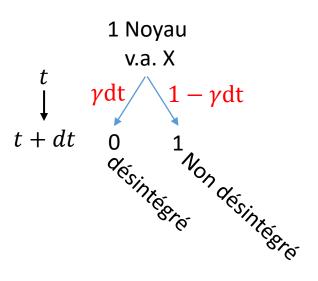
Exemples: Dans un gaz parfait, la pression résulte d'un grand nombre de collision aléatoire.

2-c) Approche statistique

Hypothèses

- 1- Les noyaux sont indépendants les uns des autres : Variable aléatoire indépendante
- 2- Pour un temps infinitésimal $\frac{dt}{\sqrt{2}}$, la probabilité d'un noyau de se désintégré vaut $\frac{\gamma}{\sqrt{2}}$ dt.

Pour un noyau:



X a pour valeur $E_X = \{0,1\}$



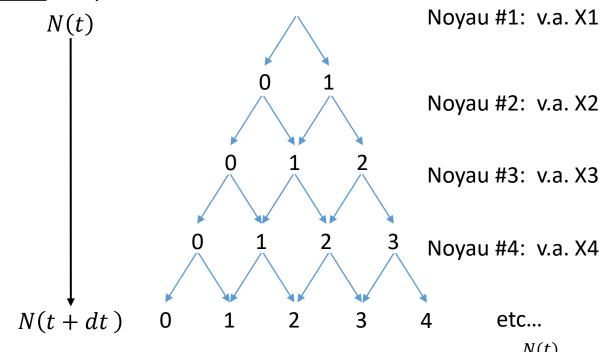
$$\langle X \rangle = 0 * \gamma dt + 1 * (1 - \gamma dt) = 1 - \gamma dt$$

$$\sigma_X^2 = \langle X^2 \rangle - \langle X \rangle^2$$

$$\sigma_X^2 = 0^2 * \gamma dt + 1^2 * (1 - \gamma dt) - (1 - \gamma dt)^2$$

$$\sigma_X^2 = \gamma dt (1 - \gamma dt)$$

Pour N noyaux :



On peut construire la variable aléatoire
$$Y = \sum_{i=1}^{N(t)} X_i \equiv N(t+dt)$$

 $E_Y = \{0,1,2,\cdots,N(t)\}$

2-c) Approche statistique

 \triangleright Avec la loi des grands nombres : N(t) est grand

Les v.a. $\{X_1, X_2 \cdots X_{N(t)}\}$ sont indépendantes et de même loi

$$N(t+dt) \equiv Y = \sum_{i=1}^{N(t)} X_i$$
 Tend vers
$$N(t)\langle X \rangle = N(t)(1-\gamma dt) = N(t) - \gamma N(t) dt$$

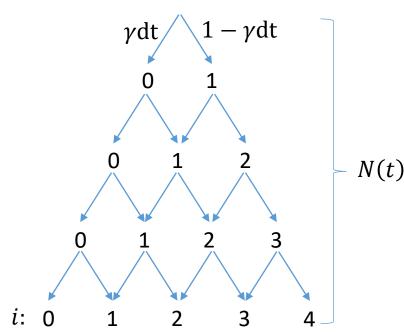
➤ Calcul direct: Loi Binomiale

Probabilité d'avoir i noyaux non désintégrés durant dt (ou N(t)-i noyaux désintégrés), quels que soient les noyaux désintégrés et non désintégrés

$$i \in [0, N(t)], \quad P_Y(i) = C_{N(t)}^i (\gamma dt)^{N(t)-i} (1 - \gamma dt)^i$$

Coefficient binomiale, également noté $\binom{N(t)}{i}$: nombre de chemins dans l'arborescence conduisant à i noyaux non désintégrés

Pas de notion d'ordre d'évènement entre les désintégrations. On ne s'intéresse pas à l'information « qui », mais seulement « combien ».



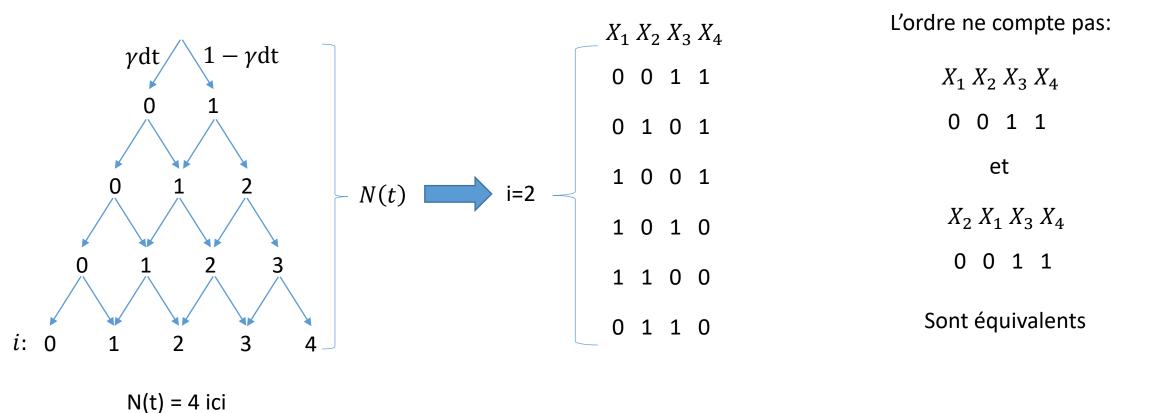
Rappel sur le coefficient binomiale:

$$C_{N(t)}^{i} = \frac{N(t)!}{i! \ (N(t) - i)!}$$

Nombre de manière d'ordonner $(N(t) - i)$ noyaux désintégrés distinguables

Nombre de manière d'ordonner i noyaux non désintégrés distinguables

Nombre de manière d'ordonner N(t) noyaux distinguables



Calcul de N(t + dt) moyen:

$$\langle N(t+dt)\rangle = \langle Y\rangle = \sum_{i=0}^{N(t)} i \, P_Y(i) = \sum_{i=1}^{N(t)} i \, P_Y(i) = \sum_{i=1}^{N(t)} \frac{i * N(t)!}{i! \, (N(t)-i)!} \, (\gamma dt)^{N(t)-i} \, (1-\gamma dt)^i$$

On constate que:
$$i * C_{N(t)}^i = \frac{i * N(t)!}{i! (N(t) - i)!} = \frac{N(t) * (N(t) - 1)!}{(i - 1)! ((N(t) - 1) - (i - 1))!} = N(t) * C_{N(t) - 1}^{i - 1}$$

$$\langle N(t+dt) \rangle = N(t) \sum_{i=1}^{N(t)} C_{N(t)-1}^{i-1} \ (\gamma \mathrm{d}t)^{N(t)-i} \ (1-\gamma \mathrm{d}t)^i = N(t) \sum_{j=0}^{N(t)-1} C_{N(t)-1}^j \ (\gamma \mathrm{d}t)^{N(t)-1-j} \ (1-\gamma \mathrm{d}t)^j + (1-\gamma \mathrm{d}t) \sum_{j=0}^{N(t)-1} C_{N(t)-1}^j \ (\gamma \mathrm{d}t)^{N(t)-1-j} \ (1-\gamma \mathrm{d}t)^j + (1-$$

Rappel:

$$(a+b)^{N} = \sum_{i=0}^{N} C_{N}^{i} a^{N-i} b^{i}$$

Ce qui conduit à $\langle N(t+dt)\rangle = N(t)*(1-\gamma dt)$

> A partir du théorème de la limite centrale

$$N(t+dt) \equiv Y = \sum_{i=1}^{N(t)} X_i$$
 Tend vers $\mathcal{N}(N(t)\langle X \rangle, N(t)\sigma_X^2)$ $= \mathcal{N}(N(t)(1-\gamma dt), N(t)\gamma dt (1-\gamma dt))$