

Tableau des types d'évaluation et exemples de méthodes

TYPES D'ÉVALUATION	DEFINITIONS OPERATIONNELLES	EXEMPLES DE METHODES	AVANTAGES	LIMITES
Examen, test	Activité demandant aux étudiant(e)s la restitution d'éléments d'apprentissage ou leur reproduction, dans des conditions restreintes de temps et d'espace.	Examen ou jeu-questionnaire (VF, QCM, association, développement court ou long).	- Rapide à corriger ou correction automatisée. - Offre plusieurs types de questions. - Permet d'évaluer un grand nombre d'étudiant(e)s. - Interprétation objective des réponses (VF, QCM, association). - Utile pour une évaluation diagnostique des prérequis et des erreurs fréquentes. - QCM : utile en évaluation formative. - Possibilité d'offrir une rétroaction individuelle automatisée pour les questionnaires numériques.	- Construction parfois longue et complexe. - N'évalue pas des compétences complexes. Évalue des apprentissages en surface. - Fait peu appel à l'analyse, au jugement et au sens critique. - Encourage les étudiants.es à apprendre « par cœur ». - Mesure les apprentissages de façon isolée les uns des autres. - Doit être ajusté, modifié ou changé d'année en année pour contrer le plagiat. - Est un type d'évaluation sommative anxigène pour les étudiant(e)s, car il n'y a pas de chance de se reprendre.
	Activité structurée et adaptée permettant aux étudiant(e)s de consolider leurs apprentissages. Demande de restituer, d'appliquer ou d'analyser ce qui a été appris dans une séquence d'apprentissage. Se réalise individuellement ou en équipe.	Résolution de problèmes, fiche de lecture, laboratoire, travail pratique, carte conceptuelle, mise en situation, expérimentation, simulation, etc.	- Met les étudiant(e)s en action. - Permet de diagnostiquer des erreurs d'apprentissages. - Mesure des apprentissages plus complexes. - Favorise l'engagement des étudiant(e)s - Utile en évaluation formative. - Permet la formulation d'une rétroaction lors de la correction.	- Peut nécessiter beaucoup d'organisation et de matériel (ex. : laboratoires, collecte de données, terrain). - Peut occasionner une surcharge de travail. - Parfois long à corriger. - Nécessite une grille de vérification ou de correction avec des critères précis. - Répétitif : peut encourager les étudiant(e)s à « reproduire une recette » sans nécessairement la comprendre ou l'analyser.
Travail écrit	Activité de rédaction dans une perspective de réflexion, de création, d'élaboration, ou de production. Se réalise	Revue de littérature, résumé, rapport de stages, portfolio, article, dissertation, analyse critique, synthèse, journal de	- Rapide à construire. - Permet l'autonomie chez les étudiant(e)s. - Mesure des tâches de niveaux taxonomiques complexes (organisation	- Nécessite un long temps de correction. - Sujet à l'interprétation subjective des réponses. - Nécessite la construction d'une grille d'évaluation critériée.

TYPES D'EVALUATION	DEFINITIONS OPERATIONNELLES	EXEMPLES DE METHODES	AVANTAGES	LIMITES
	individuellement ou en équipe, dans des conditions de temps ou d'espaces gérées par les apprenant(e)s, excepté le moment du dépôt.	bord, lettre d'opinion, essai, mémoire, thèse, etc.	- logique du discours, esprit de synthèse, jugement critique, etc.). - Permet d'évaluer (selon les objectifs du cours) la qualité de l'expression écrite des étudiant(e)s. - Permet la formulation d'une rétroaction lors de la correction.	- Sujet aux biais de correction (effet de Halo, position du travail dans la pile, effet Pygmalion). - Tâche de rédaction plus complexe à réaliser pour une personne allophone ou en situation de handicap.
Situation authentique	Activité complexe exposant l'étudiant(e) à des attentes professionnelles préparatoires ou terminales dans laquelle il ou elle doit démontrer la mobilisation de ses ressources. Les performances sont offertes en contexte réel ou en contexte stimulé.	Stage, examen clinique, approche par projet ou par problème, étude de cas, création d'une œuvre, projet Web, entrevue, simulation, expérimentation, démonstration, performance, journal de bord, recherche, etc.	- Permet à l'étudiant(e) de démontrer ses savoirs, savoir-faire et savoir-être. - Mesure des apprentissages de niveaux taxonomiques complexes. - Encourage le jugement et l'innovation. - Simule le contexte d'une situation de travail. - Favorise la consultation, la rétroaction et l'amélioration en cours de projet. - Favorise la motivation et l'engagement des étudiant(e)s. - Favorise l'intégrité académique.	- Long à construire et long à corriger. - Nécessite des consignes claires et précises. - Nécessite des ressources matérielles, humaines et financières. - Demande un encadrement individualisé. - Projet d'ampleur pour les étudiant(e)s. - Nécessite la construction d'une grille d'évaluation rigoureuse et basée sur les objectifs d'apprentissage. - Interprétation subjective possible de la performance par le milieu (intervenant(e)s, patient(e)s, client(e)s, collaborateur(-trice)s).
Activité collaborative	Activité d'interactions et d'interdépendance mutuelle visant un apprentissage ou une production collective. Peut aussi concerner une démarche d'appréciation.	Activités : Séminaire, plénière, groupe d'experts, discussion, jeux de rôle, débat, projet de recherche, Wiki, etc. Outils d'évaluation : Portfolio d'équipe, co-évaluation, évaluation par les pairs, etc.	- Suscite l'engagement des étudiant(e)s par la collaboration. - Favorise l'interdépendance positive. - Encourage le jugement et l'innovation. - Permet de mesurer des compétences transversales (collaboration, communication, jugement critique). - Favorise l'intégrité académique.	- Nécessite une planification structurée de l'activité. - Nécessite parfois la gestion de conflits. - Sujet aux biais de correction, notamment lorsque les étudiant(e)s évaluent leurs pairs. - Sujet à l'autocongratulation lorsque les étudiant(e)s s'évaluent eux-mêmes. - Complexe de distinguer la participation individuelle dans un projet collaboratif.

Communication Activité de communication individuelle ou en équipe qui permet de rendre publique une production verbale ou écrite témoignant des apprentissages. Elle peut se réaliser avec ou sans obligation d'interaction.	Exposé oral, présentation par affiche, forum, blogue, balado, capsule narrée, site Web, montage multimédia, photoreportage, entrevue, etc. ▫ Rapide à construire. ▫ Favorise l'intégrité académique. ▫ Mesure des apprentissages de niveaux taxonomiques complexes. ▫ Temps de correction peu élevé : s'évalue pendant la prestation. ▫ Permet d'évaluer (selon les objectifs du cours) la qualité de l'expression orale ou écrite de l'étudiant(e). ▫ Interprétation subjective possible de la prestation. Nécessite la construction d'une grille d'évaluation critériée. ▫ Sujet aux biais de correction (ex : biais de Halo, influence de la forme sur l'évaluation du contenu). ▫ Sujet à l'autocongratulation (autoévaluation ou évaluation par les pairs). ▫ Nécessite l'apprentissage ou l'utilisation d'outils numériques parfois moins familiers. ▫ Communication en direct : engendre un stress supplémentaire pour certaines personnes.
--	---

Adapté de : **Leroux, J. L.** avec la collaboration de M. Bérubé et R. Bélanger (2019). Un cadre de référence pratique pour soutenir l'évaluation des apprentissages à distance. Communication présentée dans le cadre de la Semaine de la formation... à distance FADIO. Le 20 février 2019 Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International. **Leroux, J.L. (2015).** Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique. Montréal, Qc: Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC). **Université de Strasbourg. (2019).** [L'éval' à l'envers](#). *Types, modalités et formes de l'évaluation.*