

CONCEPTION ET CONSTRUCTION DU COURS

NOM de l'enseignant +Mail	Sébastien MATEO, sebastien.mateo@univ-lyon1.fr Aurélien HUGUES, aurelienhugues@gmail.com
Intitulé du cours ou de la séquence pédagogique,	Recherches en sciences de la rééducation et de la réadaptation : méthodes quantitatives
Liens avec le référentiel / Compétences	UE : 27 Compétences visées : <ul style="list-style-type: none"> • C9 : Conduire un raisonnement et une démarche scientifique en kinésithérapie. • C10 : Assurer la veille scientifique, professionnelle et technique, analyser et produire des données en kinésithérapie. •
Prérequis et / ou Consignes de TPG	Prérequis : <ul style="list-style-type: none"> • Avoir suivi l'PUE8. • Se référer aux cours effectués en MK3. Consignes pour le TPG : Préparer un poster format portrait A0 pour le présenter à l'oral en 3 min. Les attendus sont en priorité de présenter la question de recherche précise en suivant l'acronyme PICO et avec une autoévaluation atteignant 8/8, 2 points attribué pour chacun des 4 items du PICO. En second, le poster doit mettre en évidence le lien logique entre la situation d'appel et la question. En troisième, l'étudiant doit faire une proposition de méthode quantitative et de méthode qualitative pour répondre à cette question.
Méthodes pédagogiques utilisées	<ul style="list-style-type: none"> • Cours magistral (CM) 1h30 SM • 2 Travaux dirigés (TD) en groupe complet et 1 TD en demi-groupes (SM et AH) • Élaboration et présentation de posters de recherche présentant la question de recherche (8 points), la logique entre situation d'appel et question (6 points) et la méthode (4 points). Le respect des consignes et du temps de présentation de 180s sera noté sur 2 points. • Échanges collectifs et analyse critique
Objectifs des séances	CM : Introduction à la méthode quantitative Objectifs : <ol style="list-style-type: none"> 1. Présenter ce qu'est la recherche en sciences de la rééducation et de la réadaptation. 2. Présenter la méthode quantitative et l'illustrer par les différents types d'étude. 3. Savoir structurer un travail de recherche selon le modèle IMRAD. 4. Connaître le cadre réglementaire de la recherche sur la personne humaine. 5. Découvrir comment formuler précisément une question de recherche. 6. Connaître les outils permettant de réviser une question de recherche. 7. Comprendre la différence entre question et équation de recherche (revue de littérature).

8. Découvrir l'approche **GRADE** pour formuler des recommandations à partir de l'évaluation des preuves.

Travaux Dirigés (TD)

TD 1 Méthode de réalisation du poster– Avec Sébastien Mateo

Objectifs spécifiques :

1. Présenter et appliquer la **méthode de conception d'un poster scientifique**.
2. Structurer le **rationnel** de son projet de manière claire, lisible et synthétique.
3. Formuler une **question de recherche précise et pertinente** selon les critères de qualité définis pendant le TD.
4. Utiliser l'**outil d'auto-évaluation** pour vérifier la clarté et la pertinence de la question de recherche et viser un score optimal (8/8).

TD2 Élaboration du protocole de recherche SM

Objectifs spécifiques :

1. Identifier et comprendre les recommandations méthodologiques pour les principaux types d'études : expérimentales, observationnelles, revues systématiques (site EQUATOR Network).
2. Savoir utiliser ces recommandations (illustré avec SPIRIT pour le protocole) pour analyser ou concevoir un protocole.
Travail en groupe puis restitution :
3. Groupe 1 : Analyser un protocole d'étude clinique enregistré sur **ClinicalTrials.gov** (exemple : protocole AVCIM) afin de comprendre sa structure, ses objectifs et son plan méthodologique.
4. Groupe 2 : Comprendre la logique d'enregistrement d'une revue systématique sur **PROSPERO** et analyser les éléments clés du protocole déposé (question, critères d'inclusion, stratégie de recherche).
Étudier la publication d'une méta-analyse issue de ce protocole (Annals of Physical and Rehabilitation Medicine) et identifier la cohérence entre protocole et publication.
5. Analyser un protocole publié dans **BMJ Open (Charbonnier et al., 2025)** pour comprendre la rédaction d'un protocole complet et conforme aux standards internationaux.

TD 3 Revue de littérature et méta-analyse – Avec Aurélien Hugues

Objectifs spécifiques :

1. Comprendre la **finalité et les étapes d'une revue de littérature scientifique** en kinésithérapie.
2. Identifier et sélectionner des **sources pertinentes** à partir d'une équation de recherche.
3. Distinguer les différents types de **revues** (narrative, systématique, scoping review, méta-analyse) et leurs spécificités.
4. Décrire la **structure et les critères de qualité d'une revue systématique** selon les recommandations **PRISMA**.

	<p>5. Appréhender les principes de base d'une méta-analyse (synthèse quantitative et interprétation des résultats).</p> <p>TD4 demi-groupe – Présentation du poster de recherche SM et AH</p> <p>Objectifs spécifiques :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Présenter oralement son projet de recherche en respectant la structure d'un poster scientifique. 2. Communiquer de façon claire et synthétique la situation d'appel, la question de recherche, l'hypothèse et la méthode envisagée (quantitative, qualitative ou mixte). 3. Argumenter la cohérence du choix méthodologique au regard de la question posée et des objectifs formulés. 4. Mobiliser l'outil d'auto-évaluation pour améliorer la clarté, la rigueur et la pertinence du poster. 5. Analyser les retours des pairs et des enseignants pour identifier les points forts et les axes d'amélioration.
DEROULEMENT DE LA SEANCE	
Matériel	<input checked="" type="checkbox"/> Salle de cours magistral pouvant accueillir 85 étudiants. <input type="checkbox"/> Salle de TD pratique <input type="checkbox"/> gymnase, salle spécifique : <input checked="" type="checkbox"/> Salle de TD tables et chaises pour 22 étudiants <input checked="" type="checkbox"/> Retro projecteur <input type="checkbox"/> Matériel spécifique :
Organisation	CM nombre : 1h30 total / étudiant : TD nombre : 12h00 total / étudiant :
Contenu (plan de cours) + Bibliographie	Références : <ul style="list-style-type: none"> • Hulley SB, Cummings SR, Browner WS, et al. <i>Designing Clinical Research</i>. Lippincott Williams & Wilkins; 2013. • Greenhalgh T. <i>How to Read a Paper</i>. BMJ Publishing; 2019. • Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. <i>PRISMA statement</i>. <i>BMJ</i>. 2009;339:b2535. PMID: 19622551. • Guyatt GH, Oxman AD, Vist GE, et al. <i>GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations</i>. <i>BMJ</i>. 2008;336:924–926. PMID: 18436948.
Evaluation	Ecrit <input type="checkbox"/> type d'écrit : Oral <input checked="" type="checkbox"/> Contrôle Continu <input type="checkbox"/> Pas d'évaluation <input type="checkbox"/>