

UE 1.3 S4 : Législation, éthique, déontologie
Modalités d'évaluation : Analyse d'une situation de soin posant un questionnement éthique

Finalités

Les étudiants seront capables de mener une réflexion éthique à partir d'une situation de soin vécue en stage. Ils s'appuieront sur la démarche et les principes éthiques pour alimenter leur réflexion et en dégager des éléments d'analyse.

Pré requis

- Présentation d'une démarche éthique et introduction aux principes de l'éthique biomédicale.
- La démarche d'analyse à partir d'une question éthique en réanimation
- TD le consentement aux soins en gériatrie
- E-learning

Objectifs spécifiques

Les étudiants seront capables :

- De dégager une situation de soin questionnant l'équipe soignante autour de la prise en charge du patient dans une dimension éthique.
- De mener une réflexion en lien avec les aspects législatifs et juridiques liés à la situation.
- De dégager les aspects culturels en lien avec la situation.
- De confronter la situation au regard des quatre principes de bioéthique : bienfaisance, non malfeasance, autonomie, justice.
- D'enrichir la réflexion avec d'autres apports (philosophiques, sociologiques, anthropologiques ...)
- Au regard de cette réflexion, d'envisager des hypothèses d'action permettant d'améliorer la prise en soin du patient
- En lien avec les hypothèses envisagées de renseigner le tableau bénéfices/risques/coûts au regard du patient, de la famille, de l'équipe et de l'institution.

Déroulement

Présentation du projet par les formateurs en grand groupe.

Les groupes seront validés par les formateurs : 14 groupes par demi-promotion, de 5 à 6 personnes.

Les groupes sont constitués au sein des demi-promotions. Les étudiants se choisissent entre membres des groupes avec comme consigne que les étudiants civils se mettent entre eux, et de même pour les EPPA.

Si des étudiants se retrouvent sans groupe, les formateurs constitueront les groupes restants.

Les étudiants auront jusqu'au jeudi 13 mars inclus pour envoyer leur groupe par mail au formateur référent de la demi-promotion. Passé cette date, les formateurs finaliseront les groupes.

Les formateurs mettront le tableau des groupes sur Moodle le lundi 17 mars.

TD 1 : Identification et choix d'une situation en sous-groupe

La situation est validée par un des formateurs référents de l'UE et les thèmes sont transmis au documentaliste par les formateurs.

A l'issue du premier temps de travail, les étudiants transmettent par écrit aux formateurs une description de la situation choisie et le questionnement posé.

Les étudiants poursuivent leur travail selon les objectifs fixés au cours des séances suivantes (5 x3h00). Ils doivent produire un écrit synthétique restituant leur démarche à l'issue du dernier temps de travail.

Évaluation :

Le document écrit (dossier) de 8 à 10 pages doit être rendu le **29/04/2025 avant 17h sur Moodle (zone de dépôt) en format PDF sous cet intitulé : Numéro du groupe_initiales du formateur référent de la demi-promotion.PDF**. Le dossier sera noté sur 20 points. Précisez les initiales du CP à côté de noms des étudiants.

Cf. fiche d'évaluation.

Point d'attention : Chaque étudiant devra faire apparaître son positionnement en lien avec la situation groupale choisie, et ce de manière argumentée.

Le dossier est à réaliser avec le respect des attendus d'un travail écrit, y compris des normes APA.

Une pénalité de deux points sera appliquée pour toute absence non justifiée d'une demi-journée aux temps de préparation en présence obligatoire.

L'évaluation est groupale, cependant, la note d'un étudiant peut être modifiée de manière individuelle par rapport à celle de l'ensemble du groupe selon les critères prévus dans la grille d'évaluation. Un étudiant peut alors se voir invalidé. Dans ce cas l'intervenant argumentera obligatoirement la note individuelle.

Une invalidation de fait aura lieu si absence à plus d'un temps de présence obligatoire.

Moyens

Préparation : 5 x 3h00

Récapitulatif des dates

TD 1	19 mars de 9h30 à 12h30, Présence obligatoire
TPG 1	21 mars de 13h45 à 16h45, Distanciel
TD 2	9 avril de 13h30 à 16h30, Présence obligatoire
TD 3	15 avril de 13h45 à 16h45, Présence obligatoire
TPG2	28 avril de 13h45 à 17h, Distanciel
Dossier à rendre le 29/04/2025 avant 17h sur Moodle	

Modalités de rattrapage

Le rattrapage s'effectuera sous la forme d'un dossier écrit selon les critères d'évaluation ci-dessous :

- Soit de manière individuelle en raison d'un absentéisme trop important (absence à plus d'un TD obligatoire) ou d'une implication insuffisante dans le groupe, en travaillant un nouveau

dossier à partir d'une nouvelle situation qui aura été validée par un des deux formateurs référents de l'UE

- Soit de manière groupale si invalidation du dossier en réajustant les axes d'amélioration soulignés par les formateurs

Le dossier sera à déposer sur Moodle en format PDF le 5 juin avant 17h.

Fiche d'évaluation session 1, année promotion 2023-2026
UE 1.3 S4 : législation, éthique, déontologie

Nom des étudiants :

Situation choisie :

Critères	Notes	Appréciations
Description et argumentation de la situation choisie	/3	
Mise en évidence du questionnement et positionnement individuel	/4	
Identification des aspects législatifs, culturels et autres liées à la situation	/3	
Analyse de la situation au regard des principes éthiques, enrichie d'apports nouveaux	/4	
Pertinence des hypothèses envisagées	/2	
Confrontation des hypothèses au bénéfice/risque/coût	/2	
Respect des attendus d'un travail écrit : Pertinence du plan Clarté et rigueur Respect des normes écrites Pertinence de la bibliographie	/2	
Total note/20		

Date :

Nom du formateur et signature :

Fiche d'évaluation session 1, année promotion 2023-2026
UE 1.3 S4 : législation, éthique, déontologie

Nom des étudiants :

Situation choisie :

Critères	Notes	Appréciations
Description et argumentation de la situation choisie	/3	
Mise en évidence du questionnement et positionnement individuel	/4	
Identification des aspects législatifs, culturels et autres liées à la situation	/3	
Analyse de la situation au regard des principes éthiques, enrichie d'apports nouveaux	/4	
Pertinence des hypothèses envisagées	/2	
Confrontation des hypothèses au bénéfice/risque/coût	/2	
Respect des attendus d'un travail écrit : Pertinence du plan Clarté et rigueur Respect des normes écrites Pertinence de la bibliographie	/2	
Total note/20		

Date :

Nom du formateur et signature :

Le processus décisionnel en éthique



