

ANALE



Institut de Formation en Soins Infirmiers



**INSTITUT DE FORMATION
EN SOINS INFIRMIERS
« Le Vinatier »**

Promotion 2019-2022
Année Scolaire 2020-2021
28/06/2021

**SEMESTRE 4
EVALUATION Gestion des risques
UE 4.5 S4 Session 2
(1 ECT)**

- 4 questions
- Note sur 20 points
- Forme de l'épreuve : écrite
- Durée totale de l'épreuve : 2h00

CONSIGNES:

- Indiquer le nom, le prénom ainsi que le nom du conseiller pédagogique dans la partie à rabattre ci-dessous.
- Répondre à l'ensemble des questions directement sur ce document.
- N'utiliser que des stylos de couleur bleue foncée ou noire non effaçables.
- Les documents ne sont pas autorisés.

-----Rabattre le long des pointillés-----

NOM :

Session n° : _____

PRENOM :

NOM DU CP :

Exposé de la situation

Amélie est étudiante en soins infirmiers. Elle fait son premier stage du semestre 4 dans un service d'hôpital de jour de pathologies digestives d'un CHU de Lyon. D'autre part, ce service accueille aussi des patients pour une prise en charge de douleurs chroniques avec des protocoles spécifiques.

C'est le premier stage technique d'Amélie et elle appréhendait un peu ce service en sachant que le turn-over des patients est important et qu'elle ne connaît pas bien les pathologies. Le début de stage s'est bien passé et Amélie s'est adaptée progressivement à l'organisation du service. Elle a commencé à prendre en charge des patients de façon autonome depuis la fin de la deuxième semaine de stage.

Nous sommes à la troisième semaine de stage. Amélie est encadrée par Chrystel une infirmière qui travaille dans le service depuis plusieurs années.

C'est le dernier matin qu'effectue Chrystel et elle a encadré Amélie depuis le début de la semaine. La charge de travail a été importante durant toute la semaine avec la prise en charge de nouveaux patients. Chrystel est fatiguée d'autant que les patients et les familles la sollicitent pour de nombreuses demandes d'informations.

Ce matin, le service accueille 15 patients pour 2 IDE.

Depuis quelques jours, un nouveau protocole de prise en charge de la douleur est mis en place mais Chrystel était absente lors de la réunion faite par la cadre de santé.

Chrystel et Amélie prennent en charge madame Roland, 65 ans qui arrive à 8h pour l'administration d'un protocole de Ketamine®. Celle-ci présente des douleurs neuropathiques rebelles aux antalgiques habituels. C'est la première fois qu'elle vient pour ce type de protocole et elle espère vraiment être soulagée. A l'arrivée elle cote son EVA à 8, Amélie l'installe, réalise son entretien d'accueil, et lui pose un cathéter veineux à l'avant-bras droit.

Pendant ce temps, Chrystel prépare la seringue de Ketamine®. Elle ne connaît pas bien ce produit et sait seulement qu'il faut faire une surveillance de l'état de conscience du patient. Elle ne trouve pas les ampoules correspondant à ce nom dans la pharmacie. Elle prend alors des ampoules d'Hypnovel pensant qu'il s'agit du générique de la Kétamine®. Elle prépare la seringue selon la dilution prévue par la prescription.

Amélie revient dans la salle de soin et Chrystel lui demande de poser la seringue car elle doit aller débrancher une chimiothérapie. Amélie a un instant d'hésitation mais elle comprend que Chrystel est très occupée. Elle se sent en retard dans son organisation et elle n'ose pas refuser.

Elle se dirige vers la chambre et met en place le pousse seringue à 9h00. Puis, 15 minutes plus tard, comme le prévoit le protocole, Chrystel et Amélie retournent dans la chambre pour réaliser la surveillance de la patiente. Celle-ci semble profondément endormie et ne répond pas aux stimulations. Chrystel réalise qu'elle a peut-être fait une erreur au niveau de la préparation de la seringue. Elles retournent en salle de soin. Amélie lui montre alors une ampoule restée dans le haricot sur la paillasse. Il s'agit d'Hypnovel® et non de Ketamine®. Chrystel se rend compte de son erreur, elle demande à Amélie d'arrêter le pousse-seringue. Le médecin est prévenu. La patiente est transférée en soins intensifs pour une surveillance rapprochée. L'évolution est favorable et elle pourra rentrer rapidement à son domicile.

Question 1 : (6 points)

Faites une analyse de la situation à l'aide de la méthode QQQCCP (6 points).

Qui ? Acteurs et rôles	
Quoi ? Quel est le défaut de la pratique identifié ?	
Où ? Quel est l'environnement de travail ? Quels sont les lieux concernés ?	
Quand ? A quel moment ? Quelle est la temporalité ?	
Comment ? Description chronologique des faits.	
Combien ? Combien de victimes,	

Question 2 : (3 points)

Identifiez la problématique posée par cette situation ainsi que ses conséquences.

Problématique

Question 3 : (6 points)

Donnez des éléments d'explication sur les causes et les non conformités.

Eléments d'explication sur les causes et les non conformités

Question n°4 : (5 points)

Faites des propositions d'amélioration (5 points).

Propositions d'amélioration