

EVALUATION UE 3.1 S2 – UE 3.2 S2 – UE 5.2 S2
Raisonnement et démarche Clinique- Projet de soins infirmiers
Evaluation d'une situation clinique

Finalité

L'étudiant sera capable d'argumenter une démarche clinique élaborée lors d'un de ses précédents stages.
La présentation orale comprendra :

- La présentation synthétique de la structure
- La présentation de la personne
- Le bilan de santé : ATCD, histoire de la maladie, résumé de séjour
- La problématisation,
- Le projet de soins
- Le devenir : à court, moyen, long terme

Organisation :

Les présentations orales se déroulent les 29 et 30 avril 2025 pour tous les étudiants.
L'évaluateur n'est pas le conseiller pédagogique.

Déroulement

L'étudiant réalise une démarche clinique qu'il formalise à l'écrit en deux exemplaires.

L'étudiant présente à l'oral la démarche clinique réalisée.

Cette présentation dure environ 45 mn.

Le formateur met la note mais ne la communique pas à l'étudiant.

Modalités de rattrapage

- Pour l'UE 3.1 S2 : l'étudiant retravaillera une nouvelle démarche (dans son intégralité) et présentera à l'oral la partie qu'il n'a pas validée à un formateur différent de la session 1
- Pour l'UE 3.2 S2 : l'étudiant retravaillera une nouvelle démarche (dans son intégralité) et présentera à l'oral la partie qu'il n'a pas validée à un formateur différent de la session 1
- Pour l'UE 5.2 S2 : l'étudiant retravaillera une nouvelle démarche (dans son intégralité) et présentera à l'oral la partie qu'il n'a pas validée à un formateur différent de la session 1

Du 23 au 27/06/2025 en visio pour tous les étudiants concernés.

Ils argumentent celle-ci auprès d'un autre formateur de l'équipe de première année.

GRILLE D'ÉVALUATION UE 3.1 S2

NOM DE L'ÉTUDIANT :

NOM DU CP :

DATE :

EVALUATEUR :

Questions	Critères d'évaluation	Notes	Observations
Présentation de la structure / 3 points	Les informations permettent de situer <u>le contexte</u> de prise en charge de la personne soignée. Exemple : les locaux, les équipements, la population accueillie, le taux d'occupation des lits, la DMS, les professionnels et leurs horaires de travail, l'effectif à ce jour, les modes de transmission L'anonymat des lieux et des professionnels est bien respecté	/3	
Présentation de la personne soignée / 7 points	Les informations sont : - Personnalisées <ul style="list-style-type: none"> • Identité/âge • Particularités physiques et psychiques) - Significatives <ul style="list-style-type: none"> • Degré d'autonomie • Communication, comportement dans la structure • Entourage et contexte familial/condition de logement - Précises <ul style="list-style-type: none"> • Prise en charge SS/mutuelle • Personne de confiance L'anonymat des personnes est bien respecté	/7	
Bilan de santé / 10 points	Les ATCD sont significatifs et mis en lien avec les traitements prescrits avant l'entrée dans la structure. Les facteurs de risques, s'ils existent sont cités L'histoire de la maladie est complète et pertinente. Elle part bien du 1 ^{er} symptôme et se termine à l'arrivée du patient dans le service. La trame de séjour : - Est structurée - Permet la compréhension de la situation du patient - Met en évidence les éléments marquant du séjour et les points clés de l'évolution du patient Si nécessaire, les appareillages et dispositifs médicaux sont précisés	/10	
		/20	

GRILLE D'ÉVALUATION UE 3.2 S2

NOM DE L'ÉTUDIANT :

NOM DU CP :

DATE :

EVALUATEUR :

Questions	Critères d'évaluation	Notes	Observations
Problématisation et Projet de soins / 17 points	- La mise en problème est priorisée au regard de l'argument de l'étudiant	/1	
	- Les problèmes et risques sont exhaustifs et pertinents	/2	
	- Les objectifs sont réalisables et évaluables	/2	
	- Les actions de soins sont précises et personnalisées prise en compte du rôle propre/ autonome, rôle sur prescription, collaboration	/6	
	- L'évaluation est pertinente et s'appuie sur des éléments factuels	/6	
Devenir / 3 points	Le devenir est pertinent et réaliste, il tient compte de l'environnement du patient à sa sortie	/3	
TOTAL		/20	

GRILLE D'ÉVALUATION UE 5.2 S2

NOM DE L'ÉTUDIANT :

NOM DU CP :

DATE :

EVALUATEUR :

Questions	Critères d'évaluation	Notes	Observations
Argumentation orale /20	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinence et cohérence dans le raisonnement et les informations recherchées. - Pertinence du diagnostic de situation clinique. - Pertinence de l'argumentation et clarté de l'argumentaire. - Capacité à rechercher et sélectionner les informations utiles à la prise en charge de la personne dans le respect des droits du patient - Capacité à s'exprimer et à utiliser le vocabulaire professionnel - Capacité à réajuster au regard des échanges. - Capacité à écouter, à entendre les remarques et à s'autoévaluer 	/20	
		/20	