UE 1.3 : Législation, éthique, déontologie J.Soustre

Les approches théoriques et processus décisionnels en éthique 4/4





Année scolaire 2018 2019

Éthique de la discussion

Vous avez actionné le levier mais pas poussé l'homme sur les voies ?

- Passage d'une argumentation téléologique à une argumentation déontologique
 - Argumentation secondaire
- 1er temps: intuition morale liée à notre vécu et notre culture.
 - Poids de la dimension "expérientielle"

L'éthique de la discussion: un compromis entre les approches téléologique et déontologique

Recherche d'un consensus

- « Seules peuvent prétendre à la validité les normes qui pourraient trouver l'accord de tous les concernés en tant qu'ils participent à une discussion pratique »
- « Dans le cas des normes valides, les conséquences et les effets secondaires qui, d'une manière prévisible, découlent d'une observation universelle de la norme dans l'intention de satisfaire l'intérêt de tout un chacun doivent être acceptées sans contrainte par tous. »

- Solution = une construction
- Une décision à l'unanimité (cf. CCNE)

Le temps du dissensus

« Ni la bonne entente du groupe, ni l'objectif d'atteindre un consensus ne doivent être valorisés au point de chercher à éviter les débats ou à neutraliser rapidement les conflits pouvant surgir dans le groupe. »

Hôpital et éthique: rôles et défis des comités d'éthique clinique, M.H.
Parizeau

Du rôle essentielle de la discussion

- Ressenti des dynamiques d'équipe par les étudiants.
 - H. Arendt et l'entretien du monde commun

Égalité des participants

Hiérarchie de savoir vs égalité morale

Chacun a sa place mais à sa place

Écoute et reconnaissance

Les limites de cette théorie

Difficulté du consensus (vote?)

Cf. M. Cousin, les Yeux ouverts, documentaire

Des questions de plus en plus complexes (loi?)

cf. Affaire V. Lambert

Impératifs techniques et temporels de l'hôpital

cf. Démarche éthique