



# Capsule 3

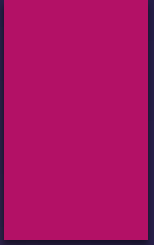
contexte de naissance de la  
sociologie, « fille des  
révolutions »

▶ La fin du XVII<sup>e</sup> et le début du XIX<sup>e</sup> siècle se caractérisent par un contexte particulier de **mutations économiques, politiques et sociales** qui est propice au questionnement social.

▶ La sociologie se met en place **au cours** et plus nettement à la fin **du XIX<sup>e</sup> siècle**, dans un contexte marqué par l'influence conjointe de deux révolutions,

▶ la révolution industrielle

▶ et la Révolution française.

- 
- ▶ Ces deux changements majeurs (l'un progressif, l'autre plus brutal) induisent un sentiment de **rupture et l'émergence d'un besoin de connaissance du social**.
  - ▶ **Émerge par ailleurs un besoin de comprendre le sens de ces évolutions historiques** : ce questionnement sur le sens des évolutions en cours est au cœur des réflexions des trois précurseurs de la sociologie que sont Tocqueville, Marx et Comte.

▶ **Le contexte événementiel :**



▶ **Sur le plan politique**

▶ **La révolution française (1789) remet en cause de l'ordre social traditionnel**

▶ **La Révolution française et la remise en cause de l'ordre social traditionnel**

▶ **Société d'Ancien Régime:**

▶ **Organisée en trois « ordres »** : Clergé, Noblesse, Tiers-Etat (droits et devoirs inégaux) – dont les droit et devoirs découleraient de la volonté divine

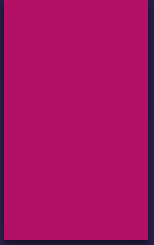
▶ Importance des corps intermédiaires (notamment corporations professionnelles)

▶ La Place essentielle de la religion dans la vie sociale, c'est à travers elle que l'on explique les inégalités

## ▶ **Révolution française :**

- ▶ Abolition des privilèges, suppression des trois ordres
- ▶ Déclaration des droits de l'homme et du citoyen : « **Les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droit** » marque la disparition des 3 ordres et l'apparition d'une nouvelle structure sociale plus fluide
- ▶ Loi Le Chapelier (1791) : suppression des corporations
- ▶ Mariage n'est plus basé sur le droit divin mais il s'agit désormais d'un contrat social possible à dissoudre
- ▶ Valorisation des valeurs issues des Lumières : raison, progrès, science
- ▶ Destruction des fondements de l'ordre social traditionnel.
- ▶ Comment fonder un nouvel ordre social?

- ▶ **Sur le plan économique**
- ▶ **La révolution industrielle marque la naissance du capitalisme moderne**
- ▶ **Les effets de la révolution industrielle**
- ▶ La RI provoque l'afflux dans les villes des payants, qui deviennent les ouvriers. Ainsi se développe d'une classe ouvrière très pauvre qui s'installe en milieu urbain. Elle est à l'origine de développement de « Nouveaux problèmes sociaux » : liées aux logements insalubres, hygiène, délinquance, alcoolisme, etc.
- ▶  **Ainsi émerge un besoin de connaissance sur le social**

- 
- ▶
  - ▶ Bilan : impact des révolutions :
  - ▶ Sentiment de rupture, besoin de donner un sens aux changements en cours et recherche d'un nouveau fondement de l'ordre social
  - ▶ Émergence d'un besoin de connaissance de la société

## ▶ **C. Les précurseurs**

- ▶ Point commun : recherche d'un principe organisateur régissant le fonctionnement et l'évolution des sociétés
- ▶ Comte : la science
- ▶ Tocqueville : la démocratie et l'égalisation des conditions
- ▶ Marx : la lutte des classes



- ▶ **Auguste Comte (1798-1857) philo**
- ▶ \*Il est **l'inventaire du mot « Sociologie »**, qui vient du latin **socio** qui signifie société et du grec **logie** qui signifie science.
- ▶ \*A. Comte est le **fondateur du Positivisme**, une doctrine philo qui considère que la seule connaissance est celle des faits et de l'expérience scientifique.
- ▶
- ▶ Il est aussi **l'un des premiers à avoir conçu la possibilité et la nécessité de créer une nouvelle science sociale** (le premier a été Abderrahmane Ibn-Khaldun : 1332-1406).
- ▶
- ▶ Selon lui, **pour acquérir des connaissances il faut partir de l'observation des faits pour en déduire a posteriori l'élaboration d'une théorie**. L'observation des faits doit précéder toute proposition théorique. Il s'oppose ainsi à ceux qui énoncent des propositions sans les avoir préalablement confrontées aux faits.
- ▶
- ▶ D'après A. Comte, la sociologie doit avoir ce caractère rigoureusement positif et scientifique. Ce **doit être d'abord une science d'observation**.

## ▶ Alexis de Tocqueville

- ▶ Contemporain de Comte, A. de Tocqueville n'a pas bénéficié d'une aussi grande réputation que lui. A cela une explication : le fondateur de la sociologie française, Emile Durkheim, s'est directement appuyé sur les travaux de Comte et non sur ceux de Tocqueville.




## ▶ 1. Un théoricien de la démocratie:

- ▶ *L'Amérique : un modèle de société démocratique*

- ▶ Tocqueville est considéré avant tout **comme un penseur de la démocratie**. Dans son livre, intitulé « De la démocratie en Amérique », il s'interroge sur les conditions sous-jacentes à la **pérennisation de la démocratie libérale telle qu'elle s'est élaborée en Amérique**. La société américaine **représente pour lui le modèle idéal de la démocratie**, en raison de causes historiques (un espace géographique vaste et "vierge" de toute organisation économique et politique), de causes culturelles (esprit de liberté, esprit d'association, forte cohésion des opinions, liberté de presse) et de causes institutionnelles (décentralisation administrative du pouvoir, fédéralisme).

- ▶ *Démocratie et égalité*
- ▶ Selon lui, **démocratie et égalité sont intimement liées.** En effet, dans le système démocratique idéal où les positions ne se transmettent pas héréditairement, et où toutes les places sont donc accessibles à tous les individus, l'égalité sociale est la règle. Autrement dit, comme il n'y a pas de barrières rigides entre les strates sociales (classes et catégories sociales), la mobilité sociale est possible.
- ▶ Au terme, cette fluidité sociale engendre une égalisation des conditions de vie, c'est-à-dire une uniformisation des niveaux et des modes de vie. Tocqueville, observateur critique des systèmes politiques constate que la démocratie n'est pas parfaite. Ainsi il dénonce quatre grands dangers :

- ▶ **L'individualisme** : a partir du moment où l'égalité place les hommes a coté les uns des autres sans lien commun qui les retienne, des comportements individualistes peuvent se manifester et se généraliser mettant en péril la constitution d'un corps social cohérent et intègre.
- ▶ **L'anarchie** : lorsque les libertés des individus n'ont plus aucune limite, cela peut engendrer l'anarchie.
- ▶ **Le despotisme démocratique** : dans une société démocratique le peuple est représenté par des élus qui exercent le pouvoir politique. Ce principe de la démocratie représentative peut, au bout d'un certain temps transformer les individus en citoyens passifs (abstentionnisme aux élections) et les placer dans une situation de servitude.
- ▶ **Le despotisme de la majorité** : lorsque c'est le principe de la majorité qui détermine les règles de fonctionnement d'une démocratie, c'est de plus en plus l'opinion qui mène le monde. Ainsi, a force de se référer toujours a l'opinion publique, on finit par perdre une partie de son identité personnelle au profit de comportements et d'attitudes conformistes. La majorité peut ainsi brimer les minorités et restreindre la liberté individuelle.

- 
- ▶ Il est aujourd'hui reconnu par la communauté sociologique contemporaine comme un précurseur à part entière de la discipline.
  - ▶
  - ▶ **Une méthodologie originale** : A posteriori o constate aussi que les réflexions de Tocqueville que la démocratie reposent sur une démarche qui préfigure l'apparition de certaines méthodes en sociologie :
  - ▶ Enquête de terrain : consignation systématique des notes d'observation dans un journal, réalisation d'entretiens
  - ▶ Comparatisme :

## ▶ Karl Marx

- ▶ L'œuvre de Marx est importante. A la fois **économiste, philosophe, historien, sociologue**, homme politique et idéologue, on ne peut le classer dans une seule discipline scientifique. Il n'est donc pas légitime de le considérer exclusivement comme un sociologue, on peut en revanche affirmer qu'il a participé à l'invention de la sociologie.

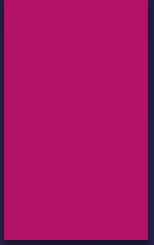


### ▶ 1. Une posture déterministe:

- ▶ Selon Marx toute société est composée de deux éléments: d'une part d'une infrastructure économique et d'autre part d'une superstructure sociale.
  - ▶ L'infrastructure regroupe les bases technico-économiques d'une société et la superstructure représente les institutions politiques, sociales, juridiques d'une société ainsi que ses bases philosophiques, culturelles, orales et religieuses.
- ▶
- ▶ Dans le système d'explication de Marx, c'est l'infrastructure qui détermine la superstructure. En d'autres termes, la sphère économique a un rôle central dans l'explication des phénomènes politiques, humains et sociaux.

▶ **. les classes sociales au centre de l'analyse :**

- ▶ L'analyse de Marx porte sur les sociétés de classe (en particulier les sociétés capitalistes), caractérisées par la propriété privée des moyens de production. Chez lui l'affrontement des classes sociales (la lutte des classes) est considéré comme le moteur essentiel de l'histoire et donc du changement social.
- ▶ L'opposition entre les classes sociales est l'une des caractéristiques essentielles de la société capitaliste. Marx distingue deux grandes classes sociales que sont les capitalistes et les prolétaires. Celles-ci défendent des intérêts divergents et contradictoires. Pour sauvegarder leur intérêt respectif, elles sont amenées à s'affronter dans des conflits plus ou moins ouverts et violents. Cette lutte des classes débouchera, selon Marx, sur une révolution qui marquera le début de la dictature du prolétariat (société socialiste) qui doit à terme elle-même céder la place à une société sans classes (société communiste). On voit bien le rôle central accordé aux conflits sociaux. Ils sont facteurs de changement et donc d'innovation sociale, non de désordre sociale.

- 
- ▶ Définition : La propriété privée des moyens de production caractérise une société coupée entre ceux qui sont propriétaires des instruments servant à fabriquer des biens et des services (les capitalistes dans le cas du mode de production capitaliste) et ceux qui, ne possédant ni machines ni bâtiments ni argents, vendant leur force de travail contre une rémunération (les prolétaires).