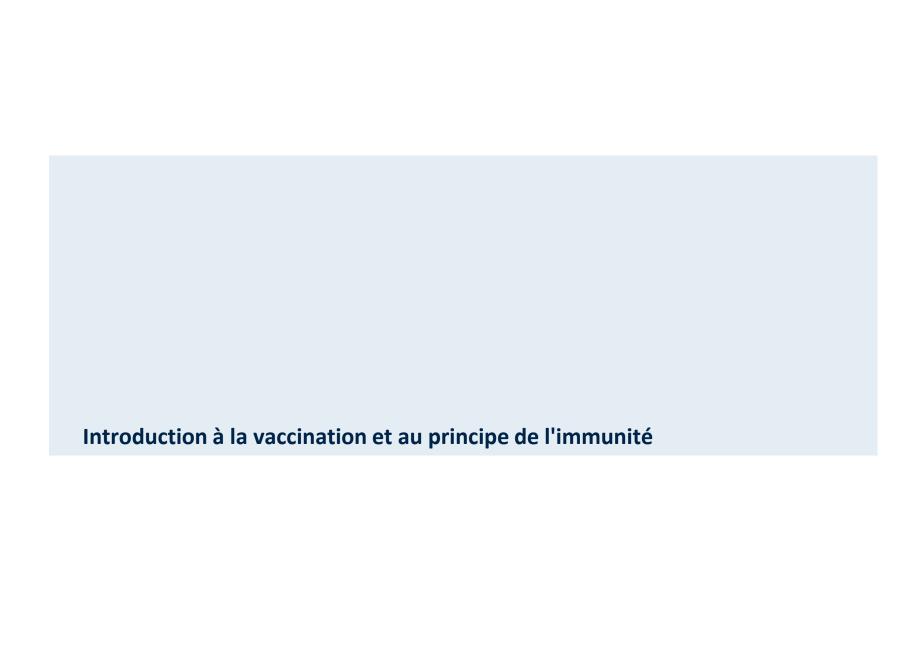
Vaccination

Hésitation vaccinale et controverses

Dr Christelle ELIAS

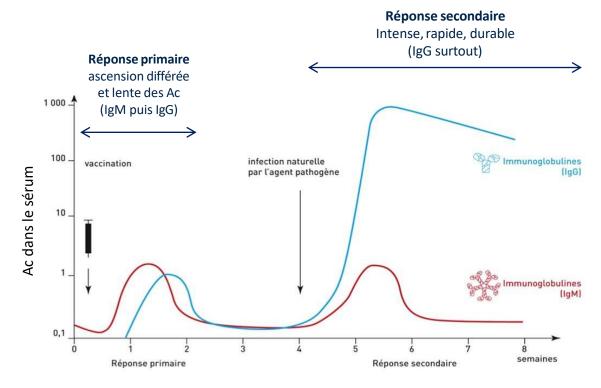
christelle.elias@chu-lyon.fr

Praticien Hospitalier Universitaire, PharmD, PhD Unité Hygiène et Epidémiologie, GH Sud, HCL UCBL1 Equipe PHE³ID, CIRI



Qu'est-ce que la vaccination?

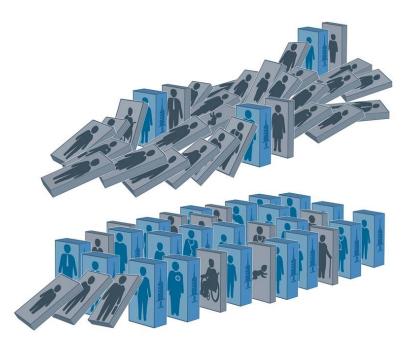
- Vaccination: Protéger un individu contre une maladie par l'introduction d'un agent infectieux atténué ou inactivé dans l'organisme pour déclencher une réponse immunitaire sans provoquer la maladie et/ou ses formes graves et/ou compliquées.
- Vaccin: préparation d'Ag issue d'un agent infectieux capable d'induire et/ou d'augmenter l'immunité spécifique contre cet agent



Bénéfices de la vaccination

Bénéfice individuel

- Maladies sans transmission interhumaine (avec réservoir autre qu'un humain +++)
- Absence de maladie ou de ses formes graves
- Ex: tétanos, rage

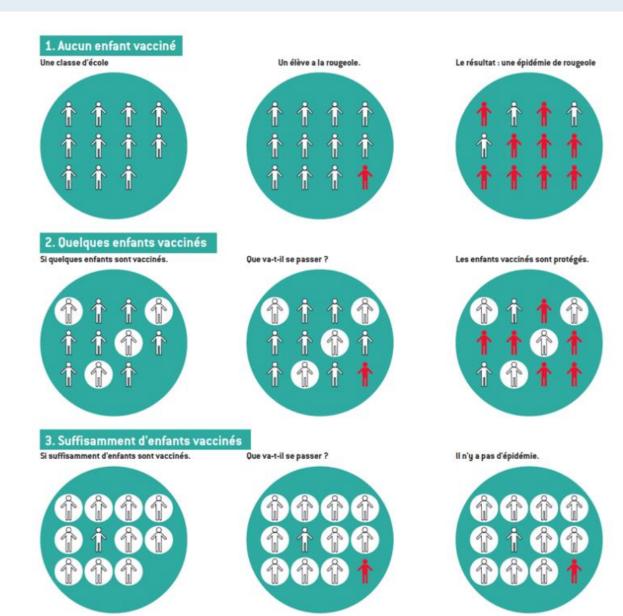


Bénéfice individuel + collectif

- Maladies avec transmission interhumaine
- Individuel : Absence de maladie ou de ses formes graves
- Population: immunité de groupe en diminuant la circulation du pathogène ce qui protège ceux qui ne peuvent pas être vaccinés ou moins bien protégés ou ne répondant pas à la vaccination (nourrissons, immunodéprimés ...),
- Ex : rougeole, coqueluche, grippe...

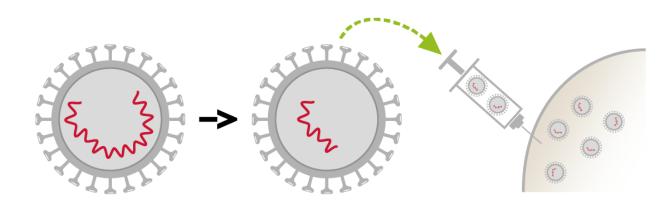
Bénéfices de la vaccination

• Immunité collective

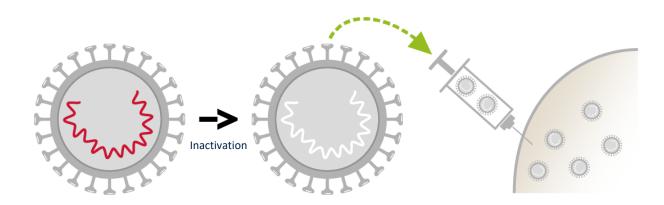


Vaccins vivants atténués

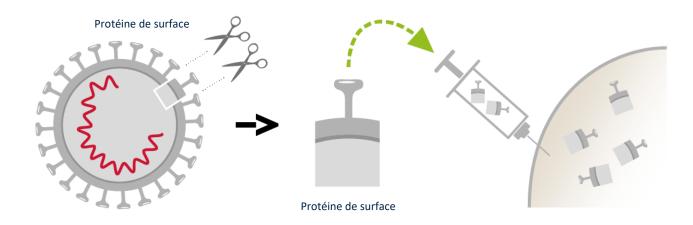
- Modification du pathogène cible ou utilisation d'un pathogène proche non/peu virulent
- Avantages : rapide (10-14 j), durable et proche de l'immunité naturelle, très immunogènes
- Risque : maladie vaccinale, CI immunodéprimés, CI femmes enceintes
 - Ex: Tuberculose (BCG), Fièvre jaune, ROR, Varicelle, Rotavirus, Zona



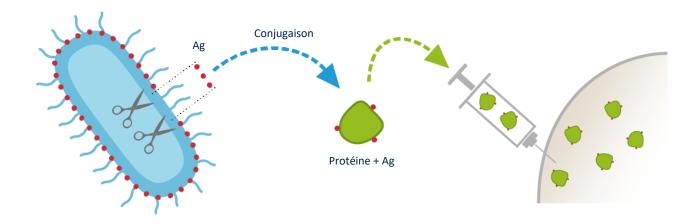
- Dépourvus de tout pouvoir infectieux
- Moins immunogène, nécessitent plus de rappels
- <u>Complets = entiers</u>: pathogène inactif (chaleur, chimique)
 - Ex : Virus de l'hépatite A, Poliomyélite, Rage, Méningocoque



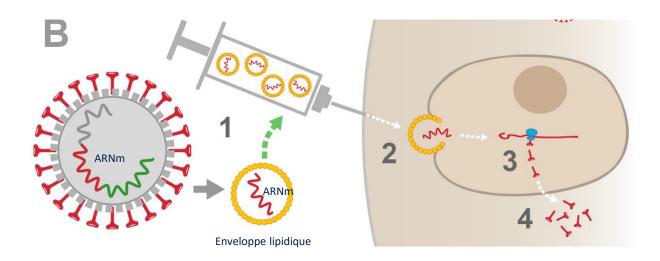
- Sous-unitaires : fractions antigéniques
 - De surface ou virions fragmentés : Grippe, Virus de l'hépatite B, Papillomavirus, Coqueluche
 - Anatoxines détoxifiées : Tétanos, Diphtérie



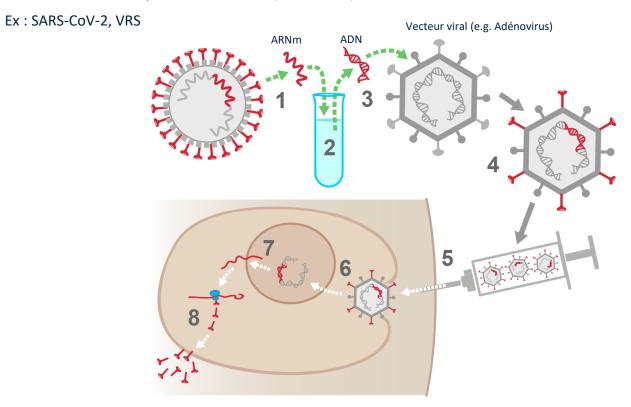
- <u>Vaccins conjugués</u>: Antigènes capsulaires polyosidiques isolés ou couplés à une protéine augmentant la réponse vaccinale
 - Ex: Pneumocoque, Haemophilus influenzae type b
- /!\ vaccins combinés



- Vaccin à ARN :
 - Injection d'un morceau de code génétique codant pour un seul des Ag du virus qui sera produit directement par nos cellules, secrété par les cellules et qui servira pour stimuler notre système immunitaire
 - ARNm = protection par une enveloppe lipidique
 - Ex: SARS-CoV-2



- Vaccin à vecteurs viraux :
 - Insertion d'un morceau de code génétique codant pour un Ag du virus pathogène chez un virus non pathogène qui va être le vecteur vers les cellules du code génétique qui conduire les cellules de l'organisme à produite l'Ag viral spécifique du virus pathogène
 - Protection et transfert par un vecteur viral (Adénovirus)



Facteurs influençant la réponse

- Type de vaccin
 - Vaccins vivants : protection proche de l'immunité naturelle
 - Vaccins inertes : plusieurs doses, rappels
 - Vaccins polyosidiques : réponse thymo-indépendante, peu immunogènes (âge < 2 ans), mémoire incertaine, hyporéactivité si injections répétées (conjugaison)
- Voie d'administration
 - IM, SC (vaccins vivants), intradermique (BCG, grippe)
 - Muqueuse (voies nasale ou digestive)
- Age
- Statut immunitaire
- Facteurs génétiques (HLA et HBV)

Composition d'un vaccin

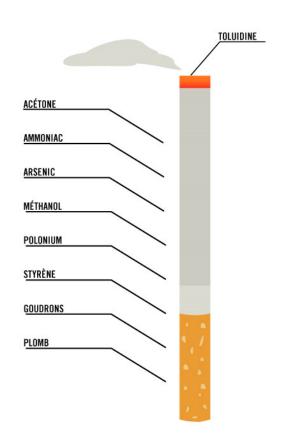
Atténué ou inactivé Antigène Ex: Aluminium Adjuvant Stabilisants Ex : Gélatine Conservateurs Ex: Solution saline Solvant ou eau

Principe actif

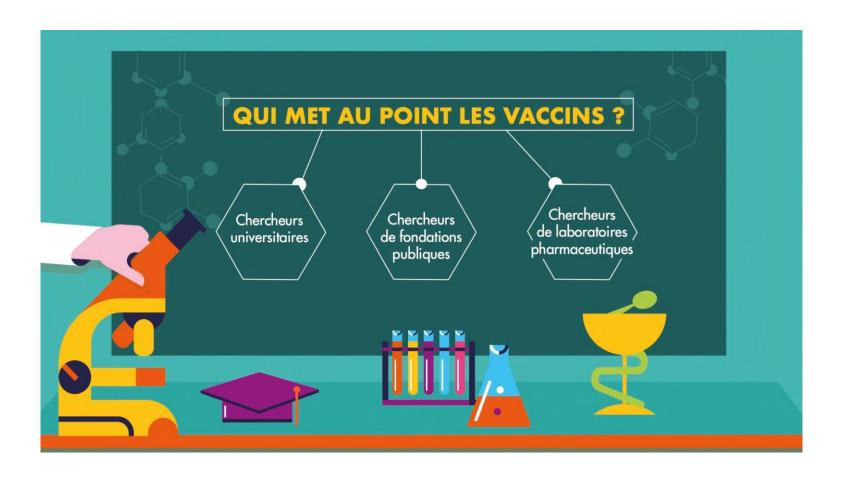
Booster la réponse immune

Stabiliser la composition et éviter les infections microbiennes de la solution

Diluant pour l'administration



Qui met au point les vaccins?



Historique de la vaccination Origines de la vaccination

Origines de la vaccination

- Variole endémique dans la Chine ancienne
- Observation des survivants des épidémies
 - Variolisation par inhalation de croûtes/pus provenant de lésions de variole
- 1796: Edward Jenner utilise la variole de vache (cowpox vaccine) prélevée chez une femme, atteinte de variole, pour vacciner un enfant de 8 ans.
 - Épreuve vaccinale (challenge) : inoculation la variole humaine à l'enfant qui survit
- 1885 : Louis Pasteur développe le vaccin contre la rage
 - Vaccin préparé à partir de moelles épinières de lapins inoculés par le virus de la rage et inactivées par dessiccation.
 - Administration à un enfant mordu par un chien enragé (Joseph Meister)





Campagnes de vaccination au 20ème siècle

ABLEAU

Impact des vaccinations de routine de l'enfant en France au xxe siècle

Maladies	Avant vaccination	Année du vaccin*	Après vaccination (années 2000)			
	Cas (décès/an)	(obligation)	Cas (décès/an)	Réduction (%)		
Variole 17,18	≈ 20 000 (≈ 2 000)	1796 (1902)	0 (1955)	100		
Tuberculose 7,8	≈ 400 000 (≈ 80 000)	1921 (1949)	≈ 6400 [≈ 650]	> 99		
Diphtérie ⁶	≈ 45 000 (≈ 4500)	1923 (1938)	0 (1989)	100		
Tétanos 6	(≃ 1 000)	1927 (1940)	≃ 30 [≃ 10]	> 99		
Coqueluche 6, 19, 20	≈ 600 000 (≈ 500)	1947	≈ 300 [<10]	> 99		
Polio paralytique 6, 19	≈ 4000 (≈ 250)	1958 (1964)	0 (1989)	100		
Rougeole 6, 19	≈ 600 000 (≈ 100)	1968	≃3000	> 99		
Rubéole congénitale 6	≃ 200	1970	< 10	> 99		
Oreillons ²¹	≈ 600 000 1983		≃8000	≃ 99		
Hæmophilus b méningite ⁶	≈ 500	1992	≃ 50	≃ 90		

^{*}Année de disponibilité du vaccin.



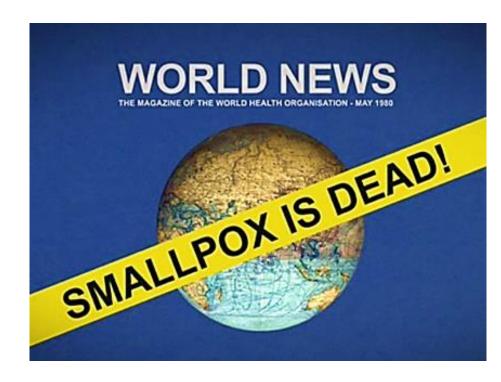
Eradication de la variole

- Virus de la variole, nommée « petite vérole »
- Succès mondial, dernier cas en 1977 en Somalie.
- Campagne massive de vaccination par l'OMS depuis 1967
- Eradication en 1980

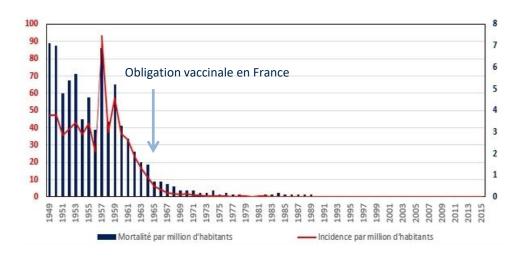


Fig 8.- Efficacité de la vaccination antivariolique.

Photographie de deux enfants en contact le même jour avec un cas index, l'un vacciné et indemne, l'autre non-vacciné et malade (d'après [40]).



Vaccins contre la poliomyélite

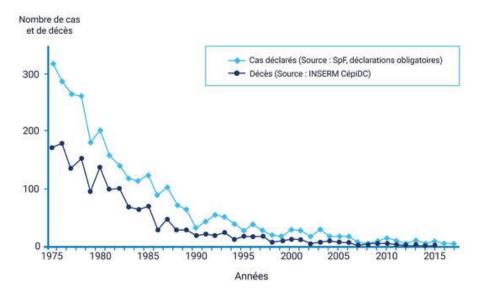




- Virus de la poliomyélite (Entérovirus), sérotypes 1, 2 et 3
- Réservoir humain strict
- <u>Transmission</u> interhumaine :
 - Directe : par inhalation ou voie féco-orale
 - Indirecte : par ingestion d'eau ou d'aliments contaminés
- Tropisme nerveux et moelle épinière
- Symptômes:
 - Asymptomatique +++
 - Syndrome pseudo-grippal
 - Complications : Atteinte cérébrale et moelle épinière à l'origine de myalgies et de paralysies flasques aigues (1%)
- Pas de traitement curatif mais <u>prévention</u> par vaccination

Vaccination anti-tétanique

Figure 1. Tétanos : évolution du nombre annuel de cas déclarés et de décès, en France, de 1975 à 2017.



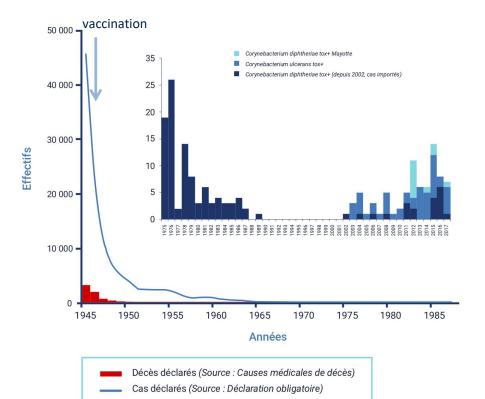


- Bactérie Clostridium tetani
- Production de toxines (tétanoplasmine, tétanolysine)
- Réservoir environnemental tellurique
- <u>Transmission</u> directe par contact avec le sol via plaie, brèche cutanéo-muqueuse
- Absence de transmission interhumaine
- Tropisme nerveux et moelle épinière
- Symptômes: Spasmes musculaires +++
- Prévention par vaccination
- Traitement curatif par Immunoglobulines IV



Vaccination anti-diphtérique

Nombre de cas de diphtérie et de décès ayant pour cause principale la diphtérie, déclarés en France, de 1945 à 2017.



- Bactérie Corynebacterium diphteriae
- Production de toxine diphtérique
- · Réservoir humain
- Transmission interhumaine
 - Directe: par inhalation ou par contact
 - Indirecte : par contact avec objets souillés

• Symptômes:

- Angine à fausses membranes +++
- Plaie cutanée
- Complications cardiaques et nerveuses
- Prévention par vaccination
- Traitement curatif par Antibiotiques, Immunoglobulines IV

Vaccination anti-pneumocoque

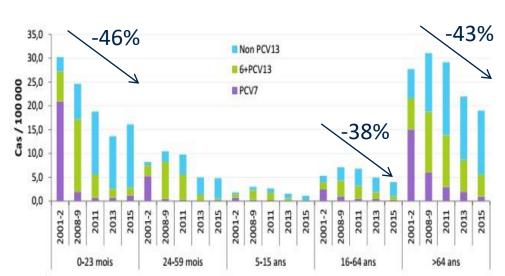
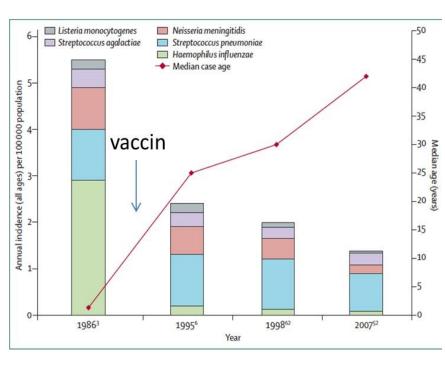


Figure 4 - Évolution de l'Incidence des infections invasives à pneumocoque de sérotype vaccinal PCV7 (4, 6B, 9V, 14, 18C, 19F et 23F), 6+PCV13 (1, 3, 5, 6A, 7F et 19A,) ou non vaccinal (non PCV13) selon le groupe d'âges.

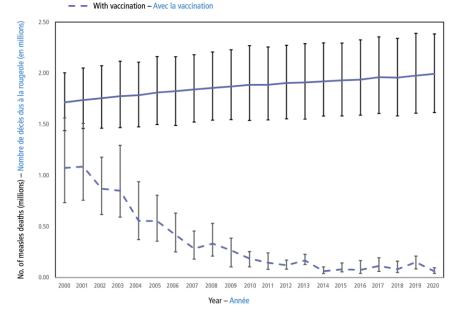
Vaccination anti- H. influenzae

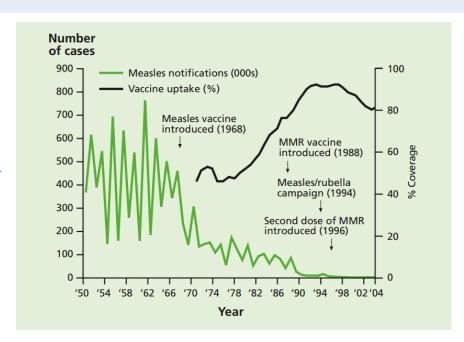


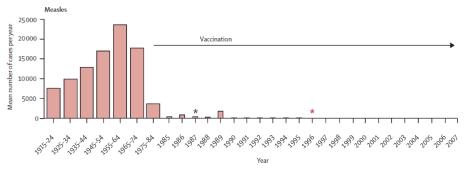
Vaccination rougeole

Figure 1 Nombre annuel mondial estimé de décès dus à la rougeole avec et sans programmes de vaccination, monde entier, 2000-2020°

Without vaccination – Absence de vaccination







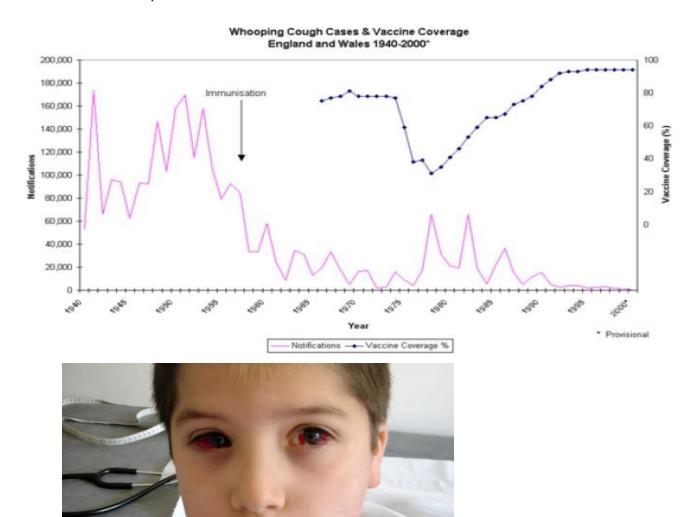
Peltola H, et al. Measles, mumps, and rubella in Finland: 25 years of a nationwide elimination programme.

*Lancet Infect Dis 2008**

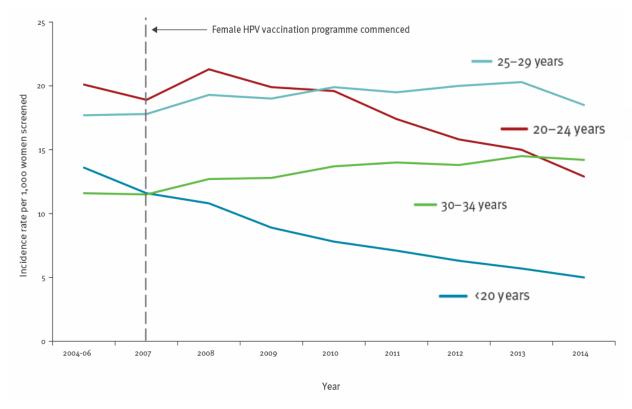
• Vaccination rougeole

Complication	Risque lié à la maladie	Risque entrainé par la vaccination			
Otite	7-9 %	0			
Pneumonie	1-6 %	0			
Diarrhée	6%	0			
Encéphalite	0,5-1 / 1000	1/1000000			
PESS	1 / 600 à 1 / 5000	0			
Anaphylaxie	0	1 / 100 000 – 1 000 000			
Purpura thrombopénique	Non quantifié	1 / 30 000			
Décès	0,1-1 / 1000	0			

Vaccination coqueluche



Vaccination Papillomavirus



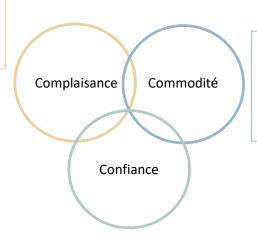
 Diminution en Australie des lésions de haut grade du col utérin dans la classe d'âge des jeunes filles vaccinées



Définition et déterminants de l'hésitation vaccinale

• Retard ou refus de la vaccination malgré la disponibilité des vaccins

La complaisance vaccinale existe lorsque les <u>risques perçus des maladies</u> <u>évitables par la vaccination sont faibles</u> et que la vaccination n'est pas considérée comme une action préventive nécessaire.



La commodité vaccinale se mesure par le degré auquel la <u>disponibilité</u> physique, <u>l'accessibilité financière</u> et la volonté de payer, <u>l'accessibilité</u> géographique, la capacité de <u>compréhension</u> (langue et littératie en santé) et <u>l'attrait</u> des services de vaccination influencent l'adoption du vaccin.

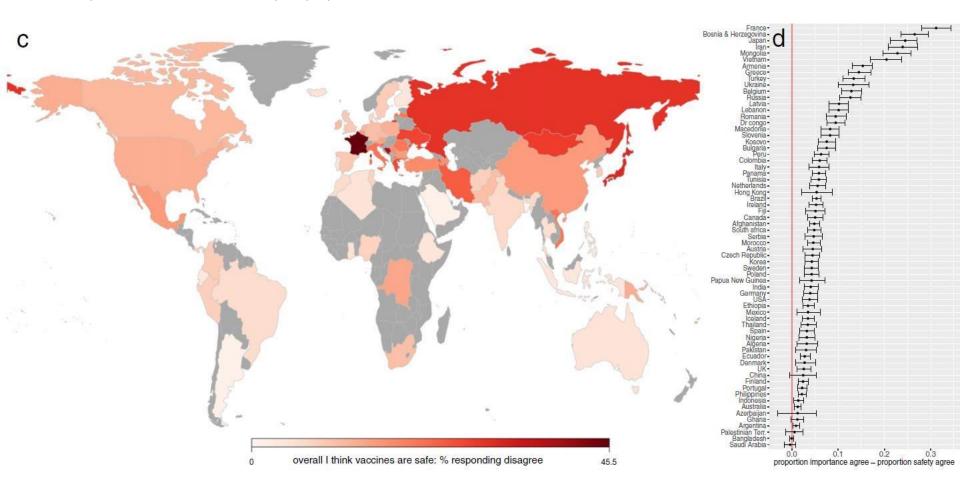
La **confiance** est définie comme la <u>foi en l'efficacité et la sécurité des vaccins</u>; en le système qui les délivre, la fiabilité et la compétence des services de santé et des professionnels de santé; ainsi qu'en les motivations des décideurs politiques qui déterminent les vaccins nécessaires.

Exemples de théories liées à l'hésitation vaccinale

- Les vaccins sont inefficaces
 - Ils protègent mal contre les maladies
- Les vaccins sont inutiles
 - Les maladies ciblées sont rares et/ou bénignes
 - Il n'y a pas d'intérêt à acquérir une protection vaccinale
- Les vaccins sont dangereux
 - Ils peuvent induire la maladie qu'ils sont censés prévenir
 - Ils peuvent induire d'autres maladies
- Le monde des vaccins est opaque
 - Corruption du système de santé
 - Organisation des pénuries

L'hésitation vaccinale dans le monde

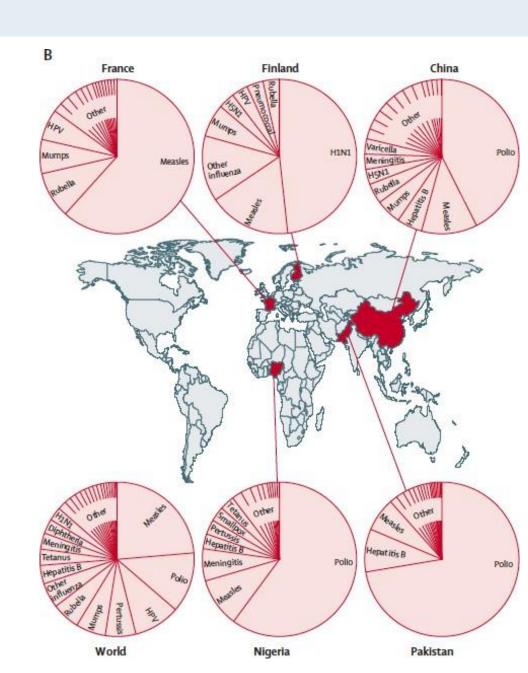
• Comparaison des attitudes par pays.



« Je pense que globalement les vaccins sont sûrs »

L'hésitation vaccinale dans le monde

- Polarisation entre pays développés et à revenu faible ou intermédiaire
- Pays développés :
 - Refus des vaccins contre l'HBV, coqueluche, ROR
 - Conspiration industrielle
 - Effets secondaires supposés : neurologiques et immunologiques
- Pays à ressources limitées :
 - Refus vaccin poliomyélite, tétanos
 - Conspiration du « Nord », ennemi occidental
 - Effets secondaires supposés : stérilité, transmission VIH



Déterminants de l'hésitation vaccinale

- Facteurs favorisants de la vaccination :
 - Femme
- Facteurs défavorisants de la vaccination :
 - Age 45-75 (gradient d'âge)
 - Etudiants vs travailleurs
 - Retraité vs travailleurs
 - Revenu moyen ou élevé vs revenu faible
 - Niveau études supérieures vs études secondaires
 - Région parisienne vs milieu rural

Vaux S, Gautier A, Nassany O, Bonmarin I. Vaccination acceptability in the French general population and related determinants, 2000-2021. Vaccine. 2023 Oct 6;41(42):6281-6290. doi: 10.1016/j.vaccine.2023.08.062. Epub 2023 Sep 5. PMID: 37673718.

Table 5 Vaccine hesitancy for vaccination against COVID-19 and related determinants (%), France, 2021.

	n	% [CI95%)	PRa [CI95%]
MI	22 625	21.2	
	025	[20.4-21.9]	
Gender		***	
dan	10	18.9	ref
	629		
Voman	11	23.3	1.23
	996		[1.15-1.34]
lge (years)			
18-24 25-34	2 035 3 220	24.2	ref 1.1 [0.96–1.27]
IS-34 IS-44	3 851	24.7	0.92
	3 631	24.7	[0.80-1.07]
45-54	4 530	21.7	0.79
			[0.68-0.92]
55-64	4 662	17.4	0.63
			[0.54 - 0.74]
55-75	4 3 2 7	12.1	0.52
			[0.41-0.66]
Professional situation		***	
Worker	13	22.3	ref
	263		
Student	1 393	19.5	0.70
Unemployed	1 386	31.2	[0.60-0.85] 1.09
onempioyeu	1 300	31.2	[0.97-1.21]
Retired	5 563	12.8	0.77
Retired	3 303	12.0	[0.64-0.92]
Other inactive	1 020	30.2	1.05
		50.2	[0.92-1.20]
income per cu ¹⁾		***	
l st tertile	6 255	28.2	Ref
2 ^d tertile	6 868	20.4	0.84
			[0.77-0.91]
3 ^d tertile	7 774	12.8	0.63
			[0.56-0.70]
Don't know / refuse to answer	1728	20.7	0.82
			[0.72-0.94]
Education level		25.6	ref
Below upper secondary Upper secondary or post-secondary	6 774 4 768	23.2	0.83
non- tertiary	4/00	23.2	[0.77-0.81]
Tertiary	10	14.4	0.55
,	990		[0.51-0.61]
Living alone		NS	
No	17	21.4	ref
	492		
Yes	5 133	20.0	0.99
			[0.91-1.08]
At least one child from 0 to 3 years		***	
in household			
No	20 906	20.4	ref
Yes	1719	28.4	1.04
ies	1719	28.4	[0.93-1.16]
Urban unit size		***	[0.23-1.10]
Rural	5 905	21.8	ref
20 000 inhab.	3 770	23.5	1.09
			[0.98-1.20]
20 000-99 999 inhab.	2 853	22.6	1.00
			[0.89-1.12]
100 000-199 999 inhab.	1 207	19.9	0.88
			[0.75-1.03]
≥ 200 000 inhab.	5 311	21.1	0.96
			[0.87-1.05]
Paris area	3 507	17.4	0.84
			[0.75-0.95]

Results of univariate analyses: ns: not significant, *: p < 0.05, **: p < 0.01, ***: p < 0.001.

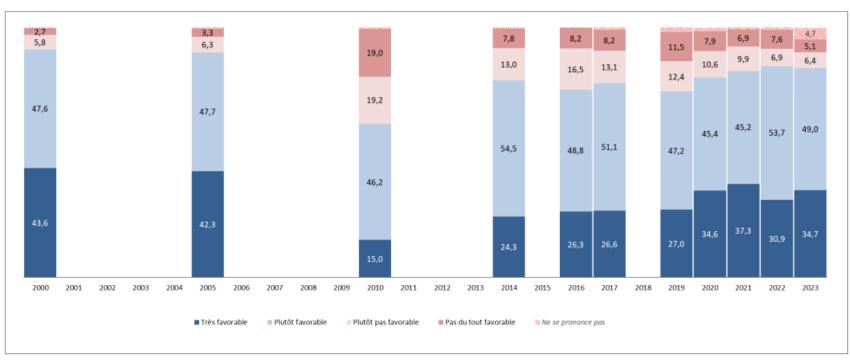
Déterminants de l'hésitation vaccinale

Tableau 10. Évolution des réticences à certaines vaccinations parmi l'ensemble des 18-75 ans résidant en France métropolitaine (en %), Baromètres de Santé publique France 2010-2023

		2010	2014	2016	2017	2020	2021	2022	2023
Proportion de personnes défavorables à certaines vaccinations		53%	45%	42%	39%	33%	33%	36%	37%
Vaccinations pour lesquelles les personnes déclarent être défavorables	Grippes saisonnières	11%	19%	15%	14%	14%	6%	3%	6%
	Hépatite B / Hépatites	10%	13%	13%	11%	7%	5%	4%	4%
	HPV	<1 %	8%	6%	5%	4%	2%	2%	3%
	Covid-19	-	-	-	-	2%	21%	25%	29%
	Toutes vaccinations	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%

Déterminants de l'hésitation vaccinale

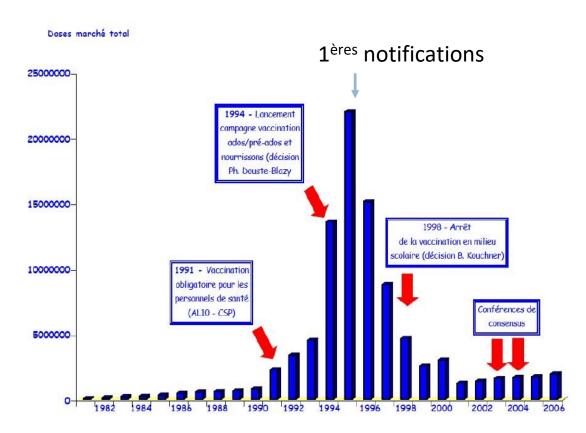
Figure 19. Évolution de l'adhésion à la vaccination en général parmi les 18-75 ans résidant en France métropolitaine (en %), Baromètres de Santé publique France, 2000-2023



Vaux S, Gautier A, Nassany O, Bonmarin I. Vaccination acceptability in the French general population and related determinants, 2000-2021. Vaccine. 2023 Oct 6;41(42):6281-6290. doi: 10.1016/j.vaccine.2023.08.062. Epub 2023 Sep 5. PMID: 37673718.

Controverses autour des vaccins Info ou intox?

- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Hépatite B et sclérose en plaques



- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Hépatite B et sclérose en plaques
- Premières notifications en 1995
 - Des personnes présentant une SEP vont <u>rapporter</u> avoir été vaccinées contre l'hépatite B, avec un délai très variable
 - Centralisation par le comité régional de pharmacovigilance de Strasbourg
- Modification de la politique de santé en réaction
 - Abandon de la vaccination de l'adolescent en 1998
 - Avant qu'une quelconque responsabilité du vaccin dans la survenue de maladie démyélinisante ait été démontrée



Sa fille a succombé à la sclérose en plaque en janvier

« Le vaccin contre l'hépatite B l'a tuée »

Fathia Nil a succombé à la sclérose en plaque le 21 janvier dernier. Selon sa mère, cela ne fait aucun doute, « c'est le vaccin contre l'hép tite B aui a tué ma fille ». Comme des dizaines d'autres familles elle porte plainte contre les loboratoires qui ont commercialisé le produit.

Les paux voilés de l'amen, Mainé-France Alton regarde avec tendrésse la photo de Albanie France Alton regarde au file heureure en familie. Les autres de l'amen de et un veccin a tout broie à c'est à union contre finé de la promoque la soféreix en plaque et avijourt'hai qui a promoque la soféreix en plaque et avijourt'hai pur a promoque la soféreix en plaque et avijourt'hai en plaque et avijourt avijourt avijourt avijourt avijourt avijourt avijourt en plaque et avijourt avijourt

> Nourie. Personne alors ne le lien avec la vaccina-



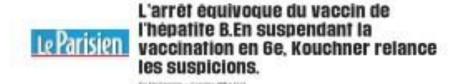
santé de fathia se dégrade : S'est résv e elle avait des perfes pouvait p d'équilibre et de mémoire pour noi avant de commenter à ne lait mou plus pouvoir se servir de ses membres . Son calvaire vie avec durera plusieurs années Plusieurs

s'est réveillée et quand elle pouvait parler un peu c'était pour nous dire qu'elle vou le 21 janvier dernier, ut le la mourier, nous demander d'arrêter de la maintenir en Mise en examen. Rés

», Son calvaire vie avec tous ces fuyour, dant à l'Aiglie encolusieurs années Plusieurs fois elle a arraiché quelques jours, Marde séjours en le tuyau qui la fastait manpitalier, dont un gez, elle n'en pouvoit plus convainsue que la s anmation. «Elle de souffrir » Transfére au de sa fille » est due. in control frequents B x. Elle preter popular catte certifude tu a la que n myonsables de deux laboratores pharmaceutiques faboratores pharmaceutiques faboratores pharmaceutiques faboratores commerciallipse of the control frequents faboratores control del riograntes de la soliciones del production del riograntes de la soliciones del riograntes de la soliciones del riograntes del production del riograntes del production del riograntes del production del riograntes del commercial del riograntes del

in confirme blein que. Mairie Francii in est responsable en et Halaim Rie in extregonosible en et Halaim Rie reprode aux labos de Fathia, as avoir déclaré Francii des ceffets secons les Alaliam con la companie de la companie del la companie de la companie del la companie de l

Thierry Roussin



- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Hépatite B et sclérose en plaques
- Pharmacovigilance : Juin 1981 31 décembre 2010 : 1650 notifications
 - Rétrospectives +++
 - Délai vaccin / SEP > 1 an dans 50% des cas, > 5 ans dans 20%
 - Sur 37 millions de personnes vaccinées : 3,8 cas de SEP pour 100 000 personnes vaccinées
 - La responsabilité du vaccin n'a pas pu être mise en évidence par ces notifications
 - Le délai apparait comme trop variable
 - L'incidence de la SEP chez les personnes vaccinées est plus basse que l'incidence dans population générale (4 à 8 pour 100 000)
 - Le lien temporel (succession de 2 évènements) ne peut être interprété comme un lien causal
- Études épidémiologiques :
 - Registre d'assurance-maladie aux USA : <u>Pas de sur-incidence de SEP</u> chez vaccinés vs non-vaccinés sur l'année suivant la vaccination
 - Études cas-témoins : Pas plus de vaccinés chez SEP que chez témoins
 - Étude avant / après modification de politiques vaccinales : Pas plus de SEP après introduction du vaccin
 - Études chez des patients atteints de SEP : poussée de SEP en cas de vaccin anti-HBV : Pas d'association détectée

- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Hépatite B et sclérose en plaques



Conclusion de l'AFSSAPS, 2012

Vaccins contre le virus de l'hépatite B (VHB)

Genhevac B®, Engerix B®, HBVaxPro®, Infanrix Hexa®, Twinrix®

Mis à jour le 10/02/2012

A la suite de signalements de plusieurs cas d'atteintes démyélinisantes centrales (sclérose en plaques) en 1993, l'Agence a initié en juin 1994 une enquête officielle de pharmacovigilance. L'objectif initial de cette enqête était d'assurer le suivi des atteintes neurologiques par le CRPV de Strasbourg, puis de l'étendre en 1999 au suivi des affections auto-immunes par le CRPV de Nancy et à celui des atteintes hématologiques par le CRPV de Brest et, en 2002, au suivi des scléroses latérales amyotrophiques par le CRPV de Strasbourg.

Des points réguliers sur ces suivis, ainsi que les résultats de plusieurs études internationales évaluant ces différents risques postvaccinaux, ont été régulièrement présentés en Commission Nationale de Pharmacovigilance depuis 1994 jusqu'à janvier 2008. L'analyse de l'ensemble de ces données n'a permis ni de confirmer les signaux identifiés depuis 1994, ni d'établir un lien causal entre ces événements indésirables et la vaccination contre le VHB.

Un nouveau bilan des données de pharmacovigilance recueillies pour plus de 36 millions de personnes vaccinées en France, depuis la mise sur le marché des vaccins contre le VHB jusqu'au 31 décembre 2010, a été examiné par la Commission Nationale de Pharmacovigilance du 27 septembre 2011.

Ces données scientifiques, nombreuses et robustes, constantes au cours du temps, confirment l'absence de mise en évidence de lien entre la vaccination contre l'hépatite B et la survenue des effets indésirables mentionnés.

- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Vaccin ROR et autisme



- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- Vaccin ROR et autisme

Early report

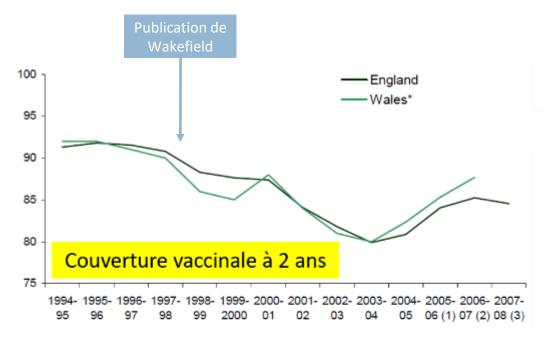
Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children

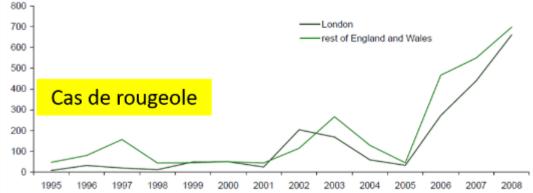
A J Wakefield, S H Murch, A Anthony, J Linnell, D M Casson, M Malik, M Berelowitz, A P Dhillon, M A Thomson, P Harvey, A Valentine, S E Davies, J A Walker-Smith

- Faits rapportés par les auteurs
 - Chez des enfants ayant récemment reçu une vaccination anti-ROR, coexistence :
 - d'une hyperplasie lymphoïde digestive (proche des MICI)?
 - De troubles du spectre autistique ?
- Mais
 - Pas de contrôles avec des enfants n'ayant pas reçu le vaccin anti-ROR
 - Pas de détection de génome de virus du vaccin ROR dans les tissus digestifs de patients de l'étude
 - Aucun argument expérimental quant à la réalité de leurs hypothèses physiopathologiques

« Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »

• Vaccin ROR et autisme





- « Les vaccins contribuent à l'apparition de maladies »
- · Vaccin ROR et autisme



Table 1. Studies that fail to support an association between measles-mumps-rubella vaccine and autism.

Source	Study design	Study location
Taylor et al., 1999 [5]	Ecological	United Kingdom
Farrington et al., 2001 [6]	Ecological	United Kingdom
Kaye et al., 2001 [7]	Ecological	United Kingdom
Dales et al., 2001 [8]	Ecological	United States
Fombonne et al., 2006 [9]	Ecological	Canada
Fombonne and Chakrabarti, 2001 [10]	Ecological	United Kingdom
Taylor et al., 2002 [11]	Ecological	United Kingdom
DeWilde et al., 2001 [12]	Case-control	United Kingdom
Makela et al., 2002 [13]	Retrospective cohort	Finland
Madsen et al., 2002 [14]	Retrospective cohort	Denmark
DeStefano et al., 2004 [15]	Case-control	United States
Peltola et al., 1998 [16]	Prospective cohort	Finland
Patja et al., 2000 [17]	Prospective cohort	Finland

Early report

Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children

A J Wakefield, S H Murch, A Anthony, J Limell, D M Casson, M Malik, M Berdowitz, A P Dhillon, M A Thomson, P Harvey, A Valentine, S E Davies, J A Walker-Smith

Summary

Background We investigated a consecutive series of children with chronic enterocolitis and regressive developmental disorder.

Methods 12 children (mean age 6 years [range 3-10], 11 boys) were reterred to a paediatric gastroortarology unit with a history of normal development followed by loss of acquired skills, including language, together with diamhosa and adominal pain. Children underwent gastroorterological, naurological, and developmental assessment and review of developmental records. Biococlonoscopy and bloosy sampling, ampetic-resonance imaging (MRII), electroprocephalography (EEG), and lumbur puncture were done under soddinon. Barlum follow-through radiography was done where possible. Blochemical, hazmatological, and immunological profiles were examined.

Findings Onset of behavioural symptoms was associa by the parents, with measles, mumps, and rub vaccination in eight of the 12 children, with meas infection in one child, and otitis media in as children had intestinal abnormalities lymphoid nodular hyperplasia to a hold ut ration. Histology showed patchy chronic inflanmpho in 11 children and reactive lies corplasia in seven, but no granulomas. But gloural disc s included autism (nine), disintegrative 3 esis (one), a postviral or vaccinal encephaltis focal neurological ab malties and and EEG tests were normal. Abnor al laboratory results are significantly acid compared with age-03), low haemoglobin in four raised urinary. at children. m IgA in/

Intermulation to identify associated gastrointestinal do fee and feedgements regression in a group of previously areas on the was generally associated in time as possible environmental triggers.

Lancet 190x 251: 637-41 See Commentary page

Inflammatory Sewel Disease Stady Group, Unbreachy Departments of Medicine and Histopathology (A. Wakanisid rocc, A. Anthony ws., J. Linnell roc., A. P. Dhillon words, S. S. Davies success) and the Unbreachy Departments of Pasallatine Cauthouthenlogy.

GEH Murch Mr., D. M. Classon weer, M. Malik words and Adolescent Psychiatry M. Bersinoute roccy, J. A. Walker Smith Intol.), Child and Adolescent Psychiatry M. Bersinoute roccy, N. washing (P. Flarvey mor), and Radiology (A. Valentine mor), Royal Free Hospital and School of Medicine. London MN 2 200, Linnell MN 2 200

Correspondence to: Dr A J Wakefield

Introduction

We saw several children who, after a point of apparent normality, lost acquired skills, including communication. They all had gestrointestinal emptoms, hadding abdominal pain, distribuce, and training and, it isome cases, food intolerance. We thereby a chinical facilities and gastrointestinal feature of these of the co.

Patients and metion

12 children, competitively a red to a department of pacifiatric gustra-derelogy as a bit sty of a persentent of developmental order with loos course of skills and insolutional symptoms a serious abdominal state, bloating and food insolerance(), were two assist. All children were admitted to the word for a copy, accompts only by their passively.

Frical investigations

took thiors including details of immunitations and do more to inlice an disease, and assessed the children. In 11 can the history has obtained by the senior chircles (W-5). Near the disease of the properties of the control of the control of properties of the control of the co

After bowed preparation, floocolomoscopy was performed by SIIM or MAT under solution with midentiam and pethiditise. Palend frozen and formalin-flood mucesal biopsy samples were taken from the terratival floorer; succeeding, transverse, decorating, and signified colons, and from the rectime. The procedure was recorded by video or still images, and were compared with images of the previous seven consecutive paediatric colonoscopies (floor normal colonoscopies and three on children with slocaritive colitis), in which the physician reported normal appearances in the terratival floorer. Hartum follow-through nedlography was possible in consecutive.

Also under sodation, carebral magnetic-resonance imaging (MRI), electroemorphalography (121G) including visual, brain stem auditory, and sensory evoked potentials (where compliance made these possible), and lumbur puncture were done.

Laboratory Investigations

Thyroid function, serum forg-chain faity acids, and orerbrospinal-fluid luciais were measured to exclude known causes of childhood neurodegenerative disease. Lithiany methylmaliseful exist was measured in random urbus sumples from eight of the 12 children and 14 age-matched and son-matched proteoalty. Chromatograms were scanned digitally on computer, to analyse the methylmalonic-acid zones from case and controls. Urbusay methylmalonic-acid concentrations in patients and controls were compared by a two-sample z tent. Urbusay resultated by notime spectrophotometric

Children were screened for antiendomyscal artifoedies and boys were screened for fragile-X if this had not been done

- « Les vaccins provoquent des effets indésirables »
- L'aluminium serait-il vraiment à l'origine de myofasciite à macrophages ?
- La majorité des vaccins inertes doivent contenir un adjuvant pour entraîner une réaction importante et durable du système immunitaire
 - Sels d'aluminium : adjuvant pour booster la réponse immunitaire
 - L'Ag seul n'est pas suffisant en soi
 - Exceptions (Grippe, vaccins polysaccharidiques non conjugués, méningocoques)
- Des MILLIARDS de personnes dans le monde sont vaccinés par des vaccins avec adjuvants

- «Les vaccins provoquent des effets indésirables »
- L'aluminium serait-il vraiment à l'origine de myofasciite à macrophages ?
- Une équipe va décrire une lésion histologique musculaire, qu'elle baptise ainsi ... myofasciite à macrophages
- La même équipe fait le lien entre cette lésion et des symptômes musculaires, puis neurologiques
- <u>La même équipe</u> identifie l'aluminium vaccinal comme déclencheur de la lésion, et l'incrimine dans ces symptômes ...

Macrophagic myofasciitis: an emerging entity

R K Gherardi, M Coquet, P Chérin, FJ Authier, P Laforêt, L Bélec, D Figarella-Branger, J-M Mussini, J-F Pellissier, M Fardeau, for the Groupe d'Études et Recherche sur les Maladies Musculaires Acquises et Dysimmunitaires (GERMMAD) de l'Association Française contre les Myopathies (AFM)

Brain (2001), 124, 1821-1831

Macrophagic myofasciitis lesions assess long-term persistence of vaccine-derived aluminium hydroxide in muscle

R. K. Gherardi, ¹ M. Coquet, ² P. Cherin, ³ L. Belec, ⁴ P. Moretto, ⁵ P. A. Dreyfus, ¹ J.-F. Pellissier, ⁶ P. Chariot ¹ and F.-J. Authier ¹

Brain (2001), 124, 974-983

Central nervous system disease in patients with macrophagic myofasciitis

F.-J. Authier, ^{1,2,4} P. Cherin, ^{4,5} A. Creange, ^{1,4} B. Bonnotte, ⁸ X. Ferrer, ⁹ A. Abdelmoumni, ¹⁰ D. Ranoux, ⁷ J. Pelletier, ¹¹ D. Figarella-Branger, ¹² B. Granel, ¹³ T. Maisonobe, ^{4,6} M. Coquet, ^{4,14} J.-D. Degos ³ and R. K. Gherardi ^{1,2,4}

Journal of Inorganic Biochemistry 103 (2009) 1571-1578

Contents lists available at ScienceDirect



Journal of Inorganic Biochemistry

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jinorgbio



Long-term persistence of vaccine-derived aluminum hydroxide is associated with chronic cognitive dysfunction

Maryline Couette ^{a.c}, Marie-Françoise Boisse ^{a.c}, Patrick Maison ^{a.d.2}, Pierre Brugieres ^e, Pierre Cesaro ^{a.c}, Xavier Chevalier ^f, Romain K. Gherardi ^{b.g.h}, Anne-Catherine Bachoud-Levi ^{a.c.1}, François-Jérôme Authier ^{b.g.h.1,*}

- «Les vaccins provoquent des effets indésirables »
- L'aluminium serait-il vraiment à l'origine de myofasciite à macrophages ?



- Le Haut Conseil à la Santé Publique (HCSP) conclut à l'absence de lien
- La lésion histologique : elle correspond simplement au lieu d'injection du vaccin, un « tatouage » vaccinale
- Les anomalies musculaires alléguées
- Les anomalies neurologiques centraux ou périphériques alléguées
- Le concept de la myofasciite à macrophage est actuellement réfuté par la quasitotalité des experts



https://www.hcsp.fr/explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=369

« Les vaccins provoquent des effets indésirables »

Effets indésirables réels



- Réactions locales
 - · Douleurs, inflammation
 - BCGite: lésion suppurée + adénopathies
- Fièvre
 - Vaccins inertes : précoce (< 3 j)
 - Vaccins vivants : différée (5-11 jours)
- Eruption
 - Allergique, précoce (vaccins inertes)
 - Infectieuses, différée : rougeole, varicelle
- Effets indésirables perçus



- Vaccin Hépatite B et SEP
- Vaccin Grippe et syndrome de Guillain-Barré
- Vaccin Rougeole et autisme

Causé par les vaccins

selon les données scientifiques actuelles*

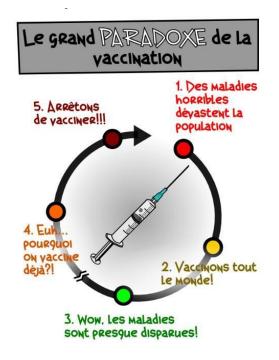
- Douleur et enflure au site d'injection
- Fièvre
- Fatigue et maux de tête
- Symptômes qui ressemblent à la grippe (mais qui ne sont pas la grippe)
- Réactions allergiques

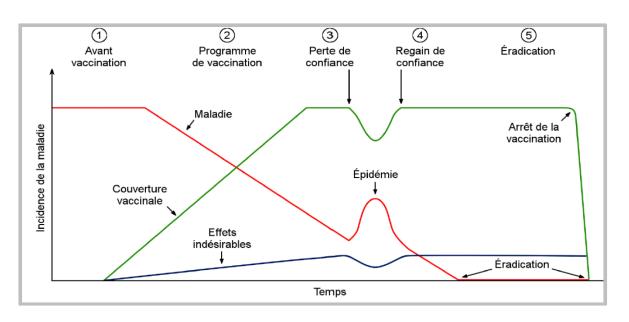
Causé par les vaccins

selon ton voisin et ta tante Régine

- Autisme
- Alzheimer
- Syndrome de la mort subite du nourrisson
- Sclérose en plaques
- Empoisonnement au mercure
- Maladies auto-immunes

- « Pourquoi vacciner contre des maladies qui n'existent plus ? »
- INFO
- Oubli de l'existence ou de la sévérité des maladies à prévention vaccinale qui tuent ou pour lesquels il existe des formes graves
- Pourtant nécessité de maintenir une immunité collective pour éviter la résurgence de ces maladies



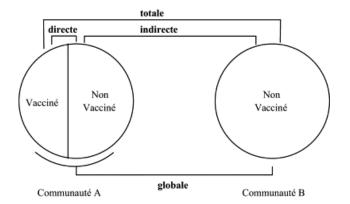


Importance des études épidémiologiques en vaccinologie

Ro et niveau d'immunité de groupe pour différentes maladies évitables par la vaccination

Maladie	Ro	Seuil immunité de groupe
Variole	5	80 %
Diphtérie	5	80 %
Polio	6	80 - 85 %
Rubéole	6	80 - 85 %
Oreillons	8	85 - 90 %
Coqueluche	15	90 – 95 %
Rougeole	15	90 – 95 %

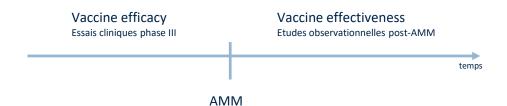




- Taux de reproduction de base R₀: nombre de cas secondaires générés à partir d'un cas index dans une population entièrement susceptible
- Taux de reproduction effectif R_{effectif}: nombre de cas secondaires générés à partir d'un cas index dans une population déjà infectée, immunisée ou protégée
- Epidémie maitrisée R_{effectif} ≤ 1

•
$$R_{effectif} = R_0 * S avec S = (1 - CV)$$

•
$$CV = 1 - \frac{R_{effecti}}{R_0}$$

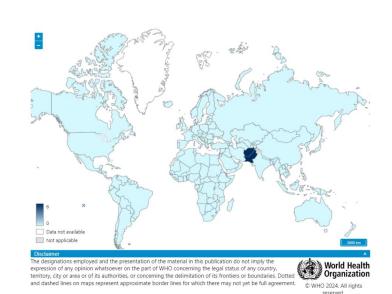




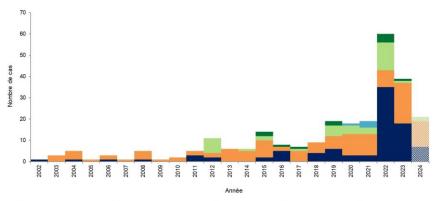
Poliomyélite aujourd'hui



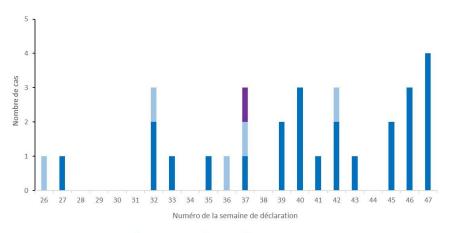




- Diphtérie, Corynebacterium diphtheriae
- Dernier cas autochtone, Ariège, 1989
- Depuis : cas d'importation en métropole, migrants arrivés principalement depuis moins de 15 jours en France
- Pas de dissémination car couverture vaccinale +++



■ C.diphtheriae en France hexagonale ■ C. ulcerans en France hexagonale ■ C. diphtheriae à Mayotte ■ C. diphtheriae à La Réunion ■ C. diphtheriae en Guyane



■ Personnes migrantes ■ Voyageurs ■ Probable transmission autochtone

• Epidémie de coqueluche en France, 2024

EBulletin

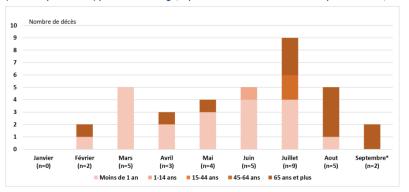
Santé publique France

Coqueluche

Date de publication : 18 septembre 2024

Épidémie nationale de coqueluche

Figure 13. Nombre de décès avec une mention de coqueluche du 1er janvier au 12 septembre 2024 (données provisoires) par tranches d'âge, à partir de la certification électronique des décès, France



^{*} Données provisoires arrêtées au 12 septembre 2024



ÉDITION NATIONALE

ACTUALITÉ PUBLIÉ LE 18 AVRIL 2024

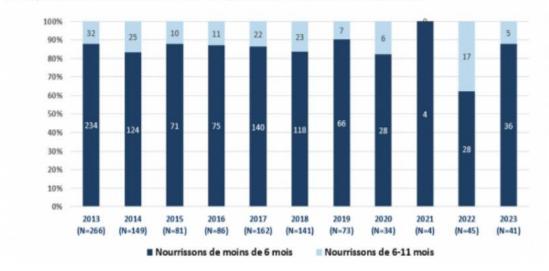
Recrudescence de la coqueluche en Europe, appel à une vigilance renforcée...

La vaccination, seul moyen de protection contre la coqueluche

La politique vaccinale contre la coqueluche en France vise à réduire les formes sévères, les hospitalisations et les décès liés à la coqueluche qui surviennent essentiellement chez les nourrissons de moins de 6 mois. Elle repose sur trois stratégies complémentaires :

• Epidémie de coqueluche en France

Figure 1. Nombre et proportion de cas de coqueluche chez les nourrissons hospitalisés de moins de 12 mois rapportés à Santé publique France, par année, de 2013 à mai 2023, en France métropolitaine. Source : données du réseau RENACOQ.



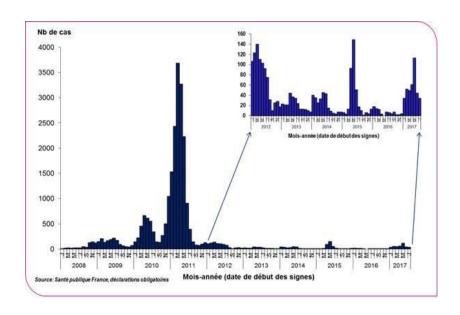
• Epidémie de rougeole en France, 2024

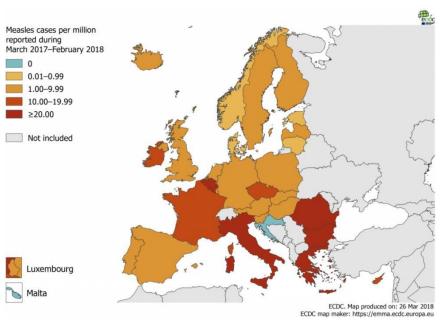


REPÈRES POUR VOTRE PRATIQUE



• Epidémie de rougeole en France



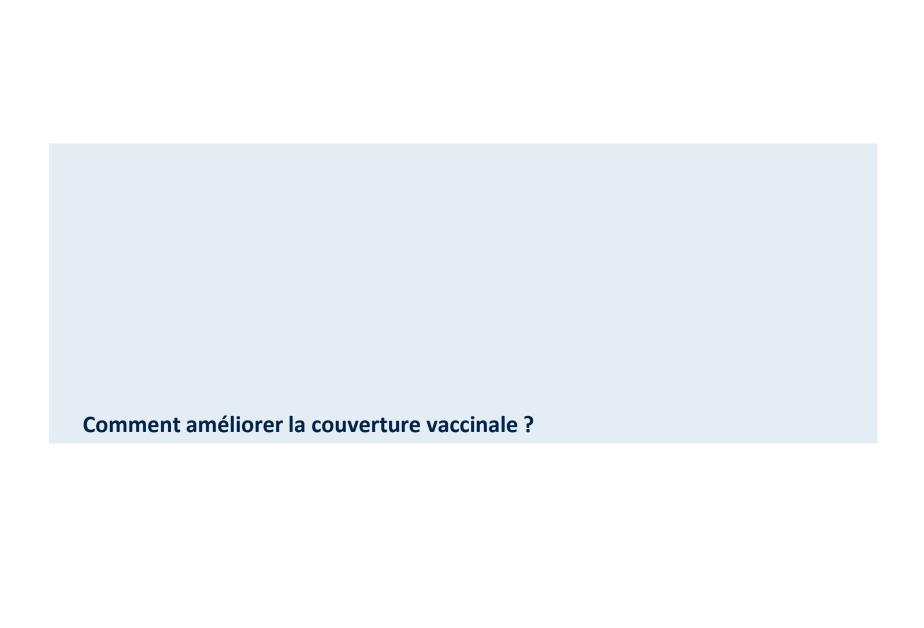


Réintroduction de la rougeole, Costa Rica, 2019

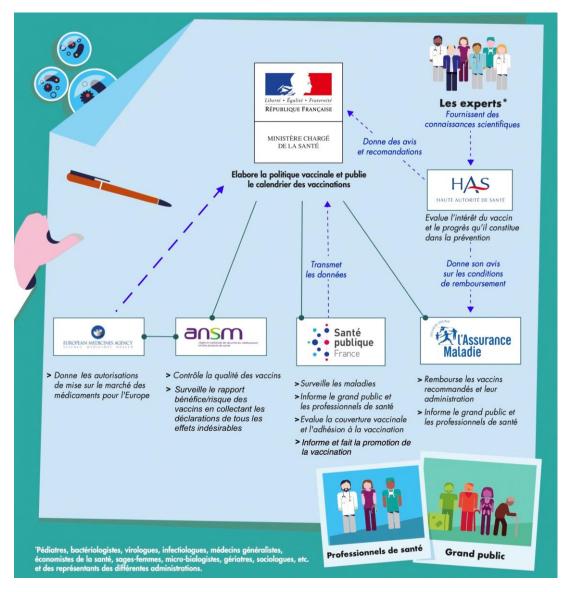
Société

Une famille de Français aurait réintroduit la rougeole au Costa Rica

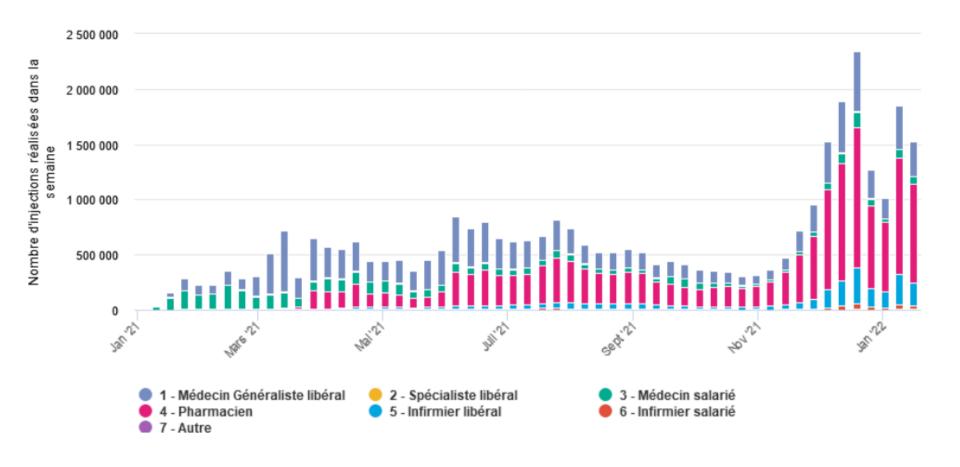
Le ministère de la Santé du pays assure que le couple arrivé lundi était porteur du virus



Acteurs de la vaccination en France



L'élargissement des compétences vaccinales



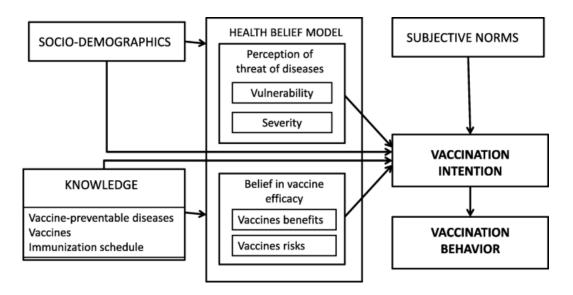
L'élargissement des compétences vaccinales

Décret n° 2023-736 du 8 août 2023 relatif aux compétences vaccinales des infirmiers, des pharmaciens d'officine, des infirmiers et des pharmaciens exerçant au sein des pharmacies à usage intérieur, des professionnels de santé exerçant au sein des laboratoires de biologie médicale et des étudiants en troisième cycle des études pharmaceutiques

- Qui peut prescrire ? Où se faire vacciner ?
- Prescription:
 - Médecin
 - Sage-femme
 - Pharmaciens (selon décret)
 - Infirmiers libéraux (selon décret)
 - Biologiste médicaux (selon décret)
- Vaccination:
 - Médecin
 - Sage femme
 - Pharmaciens (selon décret)
 - Infirmiers (selon décret)
 - Biologiste médicaux (selon décret)

Entretien motivationnel

- La plupart du temps, le prescripteur convaincu tente d'apporter l'information juste ...
- La plupart du temps, le patient réticent va tendre à la rejeter d'emblée ...
- Essayer:
 - d'être empathique
 - ne pas aller à la confrontation
 - d'explorer l'ambivalence
 - que le patient soit convaincu et fasse son propre choix



Gagneur, Arnaud & Quach, Caroline & Boucher, François & Tapiero, Bruce & Wals, Philippe & Farrands, Anne & Lemaitre, Thomas & Boulianne, Nicole & Sauvageau, Chantal & Ouakki, Manale & Gosselin, Virginie & Gagnon, Dominique & Petit, Geneviève & Jacques, Marie-Claude & Dube, Eve. (2019). Promoting vaccination in the province of Québec: The PromoVaQ randomized controlled trial protocol. BMC Public Health. 19. 10.1186/s12889-019-6468-z.

Vaccination cocooning

• Stratégie du cocooning : Protéger les nourrissons non encore vaccinés en vaccinant leur entourage.



COQUELUCHE

Privilégier la vaccination maternelle pendant la grossesse

Repevax® ou Boostrix Tetra®
Vaccins **tétravalents** inactivés **dTcaPolio**

Dans quels cas appliquer la stratégie cocooning?

- Si absence de vaccin maternel pendant la grossesse.
- Si vaccin maternel réalisé moins d'un mois avant la naissance

Qui vacciner?

- La mère, si non vaccinée pendant la grossesse (vaccin compatible avec l'allaitement).
- Les parents, fratrie et autres personnes susceptibles d'être en contact étroit et durable avec le nourrisson au cours de ses 6 premiers mois : grands-parents, assistantes maternelles...



ROUGEOLE - OREILLONS

- RUBÉOLE (ROR)

Priorix® ou M-M-Rvaxpro® Vaccin vivant atténué

Qui et quand vacciner?

- Mère avec une sérologie rubéole prénatale inconnue ou négative :
- immédiatement après l'accouchement;
- toujours avant la sortie de la maternité;
- · à défaut, au plus tôt après la sortie ;
- y compris en cas d'allaitement (en l'absence de suspicion ou confirmation d'immunodéficience chez l'enfant).
- Parent (ou co-parent) né après 1980 et qui n'a pas reçu 2 doses de vaccin ROR (pour protection rougeole).
- Les personnes en contact étroit et durable avec le nourrisson au cours de ses 6 premiers mois.

GRIPPE

Quand vacciner?

Durant la campagne de vaccination annuelle définie par le ministère de la santé.

Qui vacciner?

- Tous les parents de nourrissons.
- L'entourage des nourrissons de moins de 6 mois qui présentent des facteurs de risque de grippe grave: prématurés, enfants atteints de bronchodysplasie, cardiopathie congénitale, déficit immunitaire congénital, pathologie pulmonaire, neurologique ou neuromusculaire...
- Ces vaccins sont compatibles avec l'allaitement.



VARICELLE

Varivax® et Varilrix® Vaccins vivants atténués

Qui vacciner?

- Tout adulte sans antécédent de varicelle.
- · Vaccins compatibles avec l'allaitement.

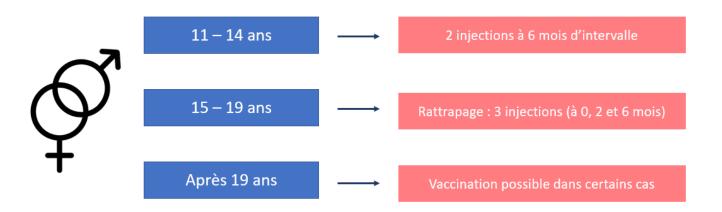
Vaccination scolaire

Prévention cancer

Papillomavirus : vaccination généralisée reconduite à la rentrée 2024 pour les élèves de 5e

Publié le 18 septembre 2024 - Direction de l'information légale et administrative (Premier ministre)

Schéma vaccinal



Recommandation vaccinale spécifique pour les hommes ayant des relations sexuelles avec des hommes jusqu'à 26 ans révolus : 3 doses (M0, M2, M6).

Vaccination scolaire

- 97% sont bien informés de l'infection à HPV
- < 50 % des étudiants sur campus Rockefeller</p> vaccinés contre le l'HPV
 - Seuls 12% d'Hommes
- 75% se vaccinent pour un bénéfice individuel
- **Information adéquate** sur la vaccination contre l'HPV et la connaissance de la sévérité des infections à HPV (risque de cancer) étaient des facteurs favorisant la vaccination

P3819

Knowledge and attitudes regarding human papillomavirus (HPV) vaccine among university students: a cross-sectional study

J. Dessemon¹, A. Conde², F.D. Coulibaly², E. El Andary², B. Nganga², K. Suala Keren², C. Elias^{1, 3}

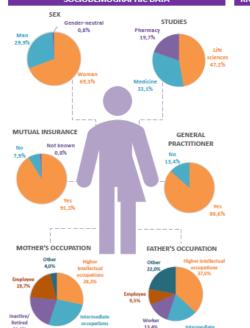
¹Service d'Hygiène, Epidémiologie, Infectiovigilance et Prévention, Hôpital Lyon Sud, Hospices Civils de Lyon - Lyon (France), ²M2 EPIRIS, Université Lyon 1 - Lyon (France), ³Université Lyon 1 - Lyon (France)

BACKGROUND

Human papillomavirus (HPV), a sexually transmitted and vaccinepreventable infection, can cause cervical cancer, anogenital as well as oropharyngeal cancer. HPV vaccination coverage is notably low in France, especially amone students, who represent a population at high risk of HPV infection. The objective was to assess the knowledge and attitudes of university students about HPV infection and vaccination

RESULTS

SOCIODEMOGRAPHIC DATA



METHODS

We conducted a cross-sectional study on November 17, 2023, in a university campus. All adults students, male or female, present on the day of the survey were

Socio-demographic data, knowledge on HPV infection and vaccine, and attitudes towards HPV vaccination were collected using a paper-based questionnaire administered through face-to-face interviews by master students as part of their teaching class.

KNOWLEDGE ON HPV INFECTION AND VACCINATION

PAPILLOMAVIRUS AWARENESS: 97.6% POPULATION AFFECTED BY HPV INFECTIONS (MARLIN) (1) Both (75.6%) ō (2) Women only (19.7%)

3 Men only (1.6%)

ASSOCIATED DISEASES (1) Cancer (69.3%)

2) Sexually trasmitted infections (17.3%)

(3) Genital warts (3.9%)

15.7% of students indicate that a treatment exists

1 Surgery (36.8%)

(2) Drug (15.8%) ③ Laser (5.3%)

Vaccination: 80.3% Condoms: 37.8%

HPV VACCINATION AWARENESS: 89.8%

VACCINATION INFORMATION SOURCES

① General practitioner/ Pediatrician (39.5%)

(2) Parents (21 1%)

(3) Medias/ Web (17 5%) (4) College/ High school (11.4%)

POPULATION TARGETED FOR HPV VACCINE NAMED IN

(1) Both (65.4%)

(2) Women only (22.0%) 3 Men only (0.8%)

PERCENTAGE OF VACCINATED STUDENTS: 44.1%

Women: 85.7%

Men : 12 5%

MAIN VACCINATION MOTIVE: Individual Protection (75.0%) MAIN ANTI-VACCINATION REASON: Not concerned by it (32.8%)

Women, having a health insurance, knowledge about the HPV vaccine and knowledge of cancer-related HPV were positively associated to HPV vaccination coverage (p<0.05).

CONCLUSION

This study revealed that HPV vaccination coverage was below public health expectations among university students and highlight the importance of targeted educational initiatives to address knowledge gaps to foster a positive attitude towards HPV vaccination.

It is intended to be renewed annually for five years in order to investigate the vaccination trend in this population following the latest French recommendations1

CLINICAL MICROBIOLOGY



Leçons tirées de la grippe H1N1

• La gestion médiatique et les erreurs commises

Insuffisance de couverture vaccinale grippale A(H1N1)2009 en population générale et dans les groupes à risque durant la pandémie 2009-2010 en France



SOCIÉTÉ

Grippe A : la campagne de vaccination a été un "échec de santé publique"

Campagnes de sensibilisation

• Programmes de communication visant à augmenter la couverture.



Campagnes de communication COVID-19

• Exemples de campagnes réussies et leurs résultats.

PLANÈTE • VACCINS CONTRE LE COVID-19

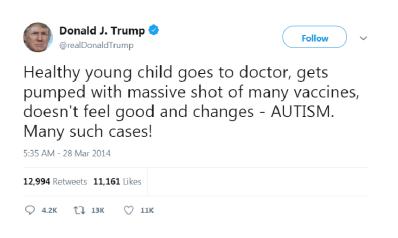
Covid-19 : la vaccination a permis d'éviter 1,4 million de morts en Europe, selon l'OMS

L'Organisation mondiale de la santé appelle les personnes à risque de formes graves à s'assurer qu'elles sont à jour de leurs vaccinations.



Rôle des médias et des réseaux sociaux dans la perception

- L'influence des médias dans la formation des opinions publiques
- Amplification des controverses





To Tweet or Not to Tweet: Covertly Manipulating a Twitter Debate on Vaccines Using Malware-Induced Misperceptions

Filipo Sharevski DePaul University Chicago, IL fsharevs@cdm.depaul.edu Peter Jachim DePaul University Chicago, IL pjachim@depaul.edu Kevin Florek
DePaul University
Chicago, IL
kflorek@depaul.edu

Stratégies pour améliorer la couverture

- Calendrier vaccinal
- 11 vaccinations obligatoires pour tous les nourrissons dès le 1^{er} Janvier 2018
- Rappel à l'âge adulte



Conclusion

• L'avenir de la vaccination repose sur la confiance et l'accès à tous.



